



บันทึกข้อความ

ส่วนงาน ฝ่ายเลขานุการคณะกรรมการบริหารประจำคณะฯ โทร. 44488, 41610

ที่ อว 8393(3).7.1.1/ว 247

วันที่ 10 พฤษภาคม 2565

เรื่อง ขอแจ้งมติที่ประชุมคณะกรรมการบริหารประจำคณะฯ สามัญ ครั้งที่ 9/2565

เรียน คณบดี

ตามที่ รองคณบดีฝ่ายบริหาร ได้เสนอขอที่ประชุมคณะกรรมการบริหารประจำคณะฯ พิจารณาในระเบียบวาระที่ 5 เรื่องพิจารณา ข้อ 5.5 การจัดทำข้อตกลงร่วมก่อนการปฏิบัติงาน (TOR) ประจำปีงบประมาณ 2566 ของพนักงานมหาวิทยาลัยประจำ/พนักงานส่วนงาน (1 มิถุนายน 2565 – 31 พฤษภาคม 2566) และข้าราชการ ครั้งที่ 1 (1 มิถุนายน – 30 พฤศจิกายน 2565) โดยมหาวิทยาลัยกำหนดให้พนักงานมหาวิทยาลัยประจำ พนักงานมหาวิทยาลัยชั่วคราว (พนักงานส่วนงาน) สายวิชาการ/สายปฏิบัติการ และข้าราชการ จัดทำข้อตกลงร่วมก่อนการปฏิบัติงาน (TOR) ตามแบบที่มหาวิทยาลัยกำหนดภายในวันที่ 31 กรกฎาคมของทุกปี และคณะฯ ได้กำหนดภาระงานขั้นต่ำของคณาจารย์ประจำในสังกัดคณะฯ ดังนี้

1. อาจารย์สามารถเลือกกำหนดเป็นภาระงานขั้นต่ำในรูปแบบปกติ หรือกำหนดเป็นภาระงานขั้นต่ำที่เน้นภาระงานสอน หรือเน้นภาระงานวิจัยได้ กรณีเลือกภาระงานที่เน้นงานสอนหรืองานวิจัย ภาระงานดังกล่าวต้องสอดคล้องกับพันธกิจ และ/หรือ แผนยุทธศาสตร์เชิงรุกของคณะฯ และต้องตอบสนองต่อ Objective Key Result (OKR) ที่คณะฯ ได้เสนอต่อมหาวิทยาลัย

2. กรณีเป็นการทำงานเพื่อตอบสนองต่อยุทธศาสตร์เชิงพันธกิจ ของภาควิชา/สาขาวิชา อาจารย์สามารถเลือกกำหนดเป็นภาระงานขั้นต่ำแบบปกติ หรือเน้นภาระงานด้านใดด้านหนึ่งก็ได้ ภายใต้การบริหารจัดการแบ่งภาระงานกันเองในภาควิชา/สาขาวิชา โดยความเห็นชอบของ หัวหน้าภาคหรือหัวหน้าสาขาวิชา

3. กรณีเป็นการทำงานเพื่อตอบสนองต่อยุทธศาสตร์เชิงรุกของคณะฯ ซึ่งมีตัวชี้วัดที่ชัดเจน (ตามข้อ 1.) หากอาจารย์ประสงค์จะเสนอภาระงานโดยเน้นที่ภาระงานด้านใดด้านหนึ่งก็สามารถทำได้ภายใต้การบริหารจัดการภายในและความเห็นชอบของหัวหน้าภาค/หัวหน้าสาขาวิชา แต่หากการเลือกเน้นภาระงานไปด้านใดด้านหนึ่ง จะก่อให้เกิดผลกระทบต่อพันธกิจปกติของภาคหรือสาขาวิชา ให้เจ้าตัวภายใต้ความเห็นชอบของหัวหน้าภาคหรือหัวหน้าสาขานำเสนอ TOR ที่เฉพาะเจาะจงดังกล่าวต่อคณบดี เพื่อพิจารณาและให้ความเห็นชอบเพื่อจัดสรรทรัพยากรหรืออัตรากำลังทดแทนภาระงานของบุคลากรดังกล่าว

4. การกำหนดภาระงานขั้นต่ำของอาจารย์สามารถเปลี่ยนได้ทุกปี

ในการนี้ เพื่อให้การประเมินผลการปฏิบัติงานของบุคลากรสายวิชาการเป็นไปในทิศทางเดียวกัน จึงขอเสนอเกณฑ์การประเมินผลการปฏิบัติงานของบุคลากรสายวิชาการ ประจำปีงบประมาณ 2566 (1 มิถุนายน 2565 – 31 พฤษภาคม 2566) ที่มีการปรับแก้ไขเพิ่มเติมในส่วนของเกณฑ์การประเมินผลการปฏิบัติงาน Track เน้นการวิจัย ด้านภาระงานวิจัยและบริการวิชาการอื่น ๆ คะแนน 3-5 (ดังรายละเอียดตามเอกสารแนบ) โดยเกณฑ์การประเมินดังกล่าวได้มีการปรับแก้ไขและเริ่มใช้ในการประเมินผลการปฏิบัติงานปีงบประมาณ 2565 แล้ว ทั้งนี้ จะเริ่มใช้ในการประเมินผลการปฏิบัติงานในปีงบประมาณ 2566 ต่อไป

ที่ประชุมคณะกรรมการบริหารประจำคณะฯ สามัญ ครั้งที่ 9/2565 เมื่อวันอังคารที่ 10 พฤษภาคม 2565 พิจารณาแล้ว มีมติเห็นชอบเกณฑ์การประเมินผลการปฏิบัติงานของบุคลากรสายวิชาการ ประจำปีงบประมาณ 2566 (1 มิถุนายน 2565 – 31 พฤษภาคม 2566) ตามที่เสนอ

จึงเรียนมาเพื่อโปรดทราบและเห็นสมควรแจ้ง รองคณบดีฝ่ายบริหาร ภาควิชา/สาขาวิชา และงานบริหารทั่วไป เพื่อทราบและดำเนินการในส่วนที่เกี่ยวข้องต่อไป



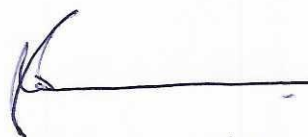
(นางสาวธัญญาภรณ์ อินทะไชย)

เลขานุการคณะทันตแพทยศาสตร์

ปฏิบัติหน้าที่เลขานุการที่ประชุมคณะกรรมการบริหารประจำคณะฯ

12 พค 65

ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร. นฤมนัส คอวนิช



12 พค 65

(ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ทันตแพทย์ ดร.นฤมนัส คอวนิช)
คณบดีคณะทันตแพทยศาสตร์

ภาระงาน	เกณฑ์การประเมินผลการปฏิบัติงาน Track ปกติ			เน้นการสอน			เน้นการวิจัย		
	น้ำหนัก	คะแนน	เกณฑ์การประเมิน	น้ำหนัก	คะแนน	เกณฑ์การประเมิน	น้ำหนัก	คะแนน	เกณฑ์การประเมิน
งานสอน	30	1	ปริมาณและคุณภาพงานสอนต่ำไม่ได้	40	1	ปริมาณและคุณภาพงานสอนต่ำไม่ได้	15	1	ปริมาณและคุณภาพงานสอนต่ำไม่ได้
		2	ตามมาตรฐาน		2	มาตรฐาน		2	มาตรฐาน
	3	รับผิดชอบดีในฐานะเจ้าของกระบวนการวิชา ปริมาณและคุณภาพงานสอนอยู่ในระดับปกติ	3	รับผิดชอบดีในฐานะเจ้าของกระบวนการวิชา ปริมาณและคุณภาพงานสอนอยู่ในระดับปกติ	3	รับผิดชอบดีในฐานะเจ้าของกระบวนการวิชา ปริมาณและคุณภาพงานสอนถึงแม้จะน้อย แต่ได้มาตรฐาน และ เป็นอาจารย์ที่ปรึกษาวิจัยร่วม ป.โท หรือ ป.เอก			
	4	รับผิดชอบดีในฐานะเจ้าของกระบวนการวิชา ปริมาณและคุณภาพงานสอนอยู่ในระดับปกติ และมี มีส่วนร่วมในการรับผิดชอบ และดูแลผู้ป่วยกลุ่มพิเศษ	4	รับผิดชอบดีในฐานะเจ้าของกระบวนการวิชา ปริมาณและคุณภาพงานสอนอยู่ในระดับปกติ และมี มีส่วนร่วมในการรับผิดชอบและดูแลผู้ป่วยกลุ่มพิเศษ	4	คะแนน 3 และ มีส่วนร่วมในการรับผิดชอบและดูแลผู้ป่วยกลุ่มพิเศษ			
	5	คะแนน 3 หรือ 4 และ มีการจัดการเรียนการสอนแบบ active learning อย่างน้อย 1 หัวข้อ ที่ส่งเสริมให้นักศึกษามี 21 st century Skill ในฐานะเป็นผู้รับผิดชอบหลักในการออกแบบการจัดการเรียนการสอนหรือสอบในหัวข้อนั้น ๆ หรือในฐานะเป็นเจ้าของกระบวนการวิชาก็ได้	5	คะแนน 3 หรือ 4 และ มีการจัดการเรียนการสอนแบบ Active learning มากกว่า 1 หัวข้อ ที่ส่งเสริมให้นักศึกษามี 21 st century skill ในฐานะเป็นผู้รับผิดชอบหลักในการออกแบบการจัดการเรียนการสอนและสอบในหัวข้อนั้น ๆ หรือในฐานะเป็นเจ้าของกระบวนการวิชาก็ได้	5	คะแนน 3 หรือ 4 และ มีส่วนร่วมในการจัดการเรียนการสอนแบบ active learning อย่างน้อย 1 หัวข้อ ที่ส่งเสริมให้นักศึกษามี 21 st century skill และ เป็นอาจารย์ที่ปรึกษาหลักวิจัย			

งานวิจัยและงานวิชาการอื่น ๆ	20	1	กรณีมีงานวิจัยที่กำลังทำหรือเป็นที่	10	1	กรณีมีงานวิจัยที่กำลังทำอยู่แต่ยังไม่ได้	40	1	มีการตีพิมพ์ในวารสารฐานข้อมูล TC11
		2	ปรึกษาแต่ผลงานยังไม่ได้มีการนำไป		2	มีการนำไปเผยแพร่ในลักษณะใด		2	ไม่น้อยกว่า 3 เรื่อง หรือ SCOPUS*
		3	เผยแพร่ในลักษณะใดลักษณะหนึ่ง		3	ลักษณะหนึ่ง (พิจารณาให้คะแนนตาม		3	อย่างน้อย 1 เรื่อง
		3	(พิจารณาให้คะแนนตามปริมาณความ		3	ปริมาณความมากน้อยของงาน)		3	มีผลงานตีพิมพ์ในฐานข้อมูล SCOPUS*
	4	มีผลงานวิจัย และ มีการไปนำเสนอ	4	มีผลงานในงานประชุมต่าง ๆ หรือ	4	ไม่น้อยกว่า 3 เรื่อง หรือ ทำงาน	4	สร้างสรรค์นวัตกรรม TRL ระดับ 4-7	
4	ผลงานวิจัย บทความวิชาการ หรือ	4	ผลงานวิจัย บทความวิชาการ หรือ	4	ผลงานวิจัย บทความวิชาการ หรือ	4	รายงานผู้ช่วยอยู่ระหว่างการส่งเพื่อ	4	*โดยผลงานข้างต้นต้องมีอย่างน้อย 1
4	เผยแพร่ในวารสาร วิชาการ แต่ยังไม่	4	ได้รับการตอบรับเพื่อเผยแพร่	4	ได้รับการตอบรับเพื่อเผยแพร่	4	ได้รับการตอบรับเพื่อเผยแพร่	4	เรื่องที่เป็น First หรือ Corresponding
4	ได้รับการตีพิมพ์ผลงานวิจัยหรือบทความทาง	5	มีการตีพิมพ์ผลงานวิจัยหรือบทความทาง	5	งานวิจัย บทความวิชาการ หรือรายงาน	5	ผู้ช่วยอยู่ในระหว่างการส่งตีพิมพ์หรือ	5	มีภาระงานตรงกับข้อใดข้อหนึ่งดังนี้
5	วิชาการในวารสารต่าง ๆ อย่างน้อย 1	5	วิชาการในวารสารต่าง ๆ อย่างน้อย 1	5	ได้รับการตีพิมพ์หรือนำไปเสนอผลงาน	5	ในงานประชุมต่าง ๆ	5	1. มีผลงานตีพิมพ์ในฐานข้อมูล
5	เรื่อง หรือทำงานสร้างสรรค์นวัตกรรม	5	เรื่อง หรือทำงานสร้างสรรค์นวัตกรรม	5	เรื่อง หรือทำงานสร้างสรรค์นวัตกรรม	5	TRL ระดับ 3-9 และ/หรือ มีโครงการวิจัย	5	SCOPUS* ไม่น้อยกว่า 5 เรื่อง และอย่าง
5	TRL ระดับ 3-9 และ/หรือ มีโครงการวิจัย	5	TRL ระดับ 3-9 และ/หรือ มีโครงการวิจัย	5	TRL ระดับ 3-9 และ/หรือ มีโครงการวิจัย	5	/นวัตกรรม ที่ได้รับทุนสนับสนุนจาก	5	น้อย 1 เรื่อง อยู่ใน Q1 หรือมีการทำงาน
5	/นวัตกรรม ที่ได้รับทุนสนับสนุนจาก	5	/นวัตกรรม ที่ได้รับทุนสนับสนุนจาก	5	/นวัตกรรม ที่ได้รับทุนสนับสนุนจาก	5	มหาวิทยาลัยหรือองค์กรภายนอก	5	TRL ระดับ 8-9 หรือมีการยื่นขอทรัพย์สิน
5	มหาวิทยาลัยหรือองค์กรภายนอก	5	มหาวิทยาลัยหรือองค์กรภายนอก	5	มหาวิทยาลัยหรือองค์กรภายนอก	5	มหาวิทยาลัยหรือองค์กรภายนอก	5	ทางปัญญา อย่างน้อย 1 ชิ้น และ ได้รับ
5	มหาวิทยาลัยหรือองค์กรภายนอก	5	มหาวิทยาลัยหรือองค์กรภายนอก	5	มหาวิทยาลัยหรือองค์กรภายนอก	5	มหาวิทยาลัยหรือองค์กรภายนอก	5	ทุนวิจัยภายนอกที่ยังดำเนินการอยู่
5	มหาวิทยาลัยหรือองค์กรภายนอก	5	มหาวิทยาลัยหรือองค์กรภายนอก	5	มหาวิทยาลัยหรือองค์กรภายนอก	5	มหาวิทยาลัยหรือองค์กรภายนอก	5	2. มีผลงานตีพิมพ์ในวารสารฐานข้อมูล
5	มหาวิทยาลัยหรือองค์กรภายนอก	5	มหาวิทยาลัยหรือองค์กรภายนอก	5	มหาวิทยาลัยหรือองค์กรภายนอก	5	มหาวิทยาลัยหรือองค์กรภายนอก	5	SCOPUS* 3 เรื่อง หรือทำงานสร้างสรรค์
5	มหาวิทยาลัยหรือองค์กรภายนอก	5	มหาวิทยาลัยหรือองค์กรภายนอก	5	มหาวิทยาลัยหรือองค์กรภายนอก	5	มหาวิทยาลัยหรือองค์กรภายนอก	5	นวัตกรรม TRL ระดับ 4-7 และ มี
5	มหาวิทยาลัยหรือองค์กรภายนอก	5	มหาวิทยาลัยหรือองค์กรภายนอก	5	มหาวิทยาลัยหรือองค์กรภายนอก	5	มหาวิทยาลัยหรือองค์กรภายนอก	5	หลักฐานการมีบทบาทเป็น Mentor ให้
5	มหาวิทยาลัยหรือองค์กรภายนอก	5	มหาวิทยาลัยหรือองค์กรภายนอก	5	มหาวิทยาลัยหรือองค์กรภายนอก	5	มหาวิทยาลัยหรือองค์กรภายนอก	5	อาจารย์ภายในคณะทำงานวิจัย/ตีพิมพ์
5	มหาวิทยาลัยหรือองค์กรภายนอก	5	มหาวิทยาลัยหรือองค์กรภายนอก	5	มหาวิทยาลัยหรือองค์กรภายนอก	5	มหาวิทยาลัยหรือองค์กรภายนอก	5	จำนวนอย่างน้อย 2 คน และ ได้รับทุนวิจัย
5	มหาวิทยาลัยหรือองค์กรภายนอก	5	มหาวิทยาลัยหรือองค์กรภายนอก	5	มหาวิทยาลัยหรือองค์กรภายนอก	5	มหาวิทยาลัยหรือองค์กรภายนอก	5	จากภายนอกที่ยังดำเนินการอยู่

									(การได้รับรางวัลงานวิจัยระดับชาติ และ/หรือ นานาชาติถือเป็นปัจจัยร่วมในการนำมาพิจารณา) *โดยผลงานข้างต้นต้องมีอย่างน้อย 1 เรื่องที่เป็น First หรือ Corresponding author
งานบริการวิชาการ/บริการวิชาชีพ	10	1	ให้บริการ OPD ตามภาระหน้าที่	10	1	ให้บริการ OPD ตามภาระหน้าที่	10	1	ให้บริการ OPD ตามภาระหน้าที่
		2			2			2	
		3	OPD และ วิทยากร หรือ บริการวิชาชีพ เช่น ออกหน่วย หรือออกให้บริการคลินิกนอกที่ตั้ง หรือเป็น reviewer วารสารระดับชาติหรือนานาชาติ		3	OPD และ วิทยากร หรือ บริการวิชาชีพ เช่น ออกหน่วย หรือออกให้บริการคลินิกนอกที่ตั้ง หรือเป็น reviewer วารสารระดับชาติหรือนานาชาติ		3	OPD และ วิทยากร หรือ บริการวิชาชีพ เช่น ออกหน่วย หรือออกให้บริการคลินิกนอกที่ตั้ง หรือเป็น reviewer วารสารระดับชาติหรือนานาชาติ
		4			4			4	
		5			5			5	
OPD และ วิทยากร และ บริการวิชาชีพ เช่น ออกหน่วย หรือออกให้บริการคลินิกนอกที่ตั้งหรือคลินิกกลุ่มคนไข้พิเศษ หรือเป็น reviewer วารสารระดับชาติหรือนานาชาติ	OPD และ วิทยากร และ บริการวิชาชีพ เช่น ออกหน่วย หรือออกให้บริการคลินิกนอกที่ตั้งหรือคลินิกกลุ่มคนไข้พิเศษ หรือเป็น reviewer วารสารระดับชาติหรือนานาชาติ	OPD และ วิทยากร และ บริการวิชาชีพ เช่น ออกหน่วย หรือออกให้บริการคลินิกนอกที่ตั้งหรือคลินิกกลุ่มคนไข้พิเศษ หรือเป็น reviewer วารสารระดับชาติหรือนานาชาติ							
งานพัฒนานักศึกษา/งานทำนุบำรุงศิลปวัฒนธรรมหรือภาระงานอื่น ๆ	10	1	ร่วมงานทำนุบำรุงฯ งานพัฒนานักศึกษา เป็นครั้งคราว	10	1	ร่วมงานทำนุบำรุงฯ งานพัฒนานักศึกษา เป็นครั้งคราว	5	1	ร่วมงานทำนุบำรุงฯ งานพัฒนานักศึกษา เป็นครั้งคราว
		2			2			2	

ที่สอดคล้องกับ พันธกิจของ มหาวิทยาลัย	3	ร่วมงานเป็นครั้งคราว และ เป็นหัวหน้า	3	ร่วมงานเป็นครั้งคราว และ เป็นหัวหน้า	3	ร่วมงานทำนุบำรุงฯ งานพัฒนานักศึกษา
	4	โครงการพัฒนานักศึกษา/ เป็นอาจารย์ที่ ปรึกษาทั่วไปของนักศึกษา/ ที่ปรึกษา ชมรมหรือโครงการทำนุบำรุงฯ/ มีภาระ งานเป็นกรรมการระดับคณะ/ มหาวิทยาลัย	4	โครงการพัฒนานักศึกษา/ เป็นอาจารย์ ที่ปรึกษาทั่วไปของนักศึกษา/ ที่ปรึกษา ชมรมหรือโครงการทำนุบำรุงฯ/ มีภาระ งานเป็นกรรมการระดับคณะ/ มหาวิทยาลัย	4	เป็นครั้งคราว ตามปริมาณความถี่
	5	คะแนน 3 หรือ 4 และ/หรือ มีการยื่นขอหรือได้รับการ แต่งตั้งให้ดำรงตำแหน่งวิชาการที่สูงขึ้น*	5	คะแนน 3 หรือ 4 และ/หรือ มีการยื่นขอหรือได้รับการ แต่งตั้งให้ดำรงตำแหน่งวิชาการที่ สูงขึ้น*	5	คะแนน 1-4 และ/หรือ มีการยื่นขอ หรือ ได้รับการแต่งตั้งให้ดำรงตำแหน่งทาง วิชาการที่สูงขึ้น*
		กรณี ศาสตราจารย์* ต้องให้บริการ วิชาการแก่สังคมและปฏิบัติหน้าที่อื่นที่ เกี่ยวข้องและ/หรือเป็นผู้เชี่ยวชาญพิเศษ ในสาขาใดสาขาหนึ่งซึ่งเป็นที่ยอมรับใน วงวิชาชีพนั้น ๆ และมีส่วนร่วมในการกระตุ้น ให้บุคลากรสายวิชาการในสังกัด ตีพิมพ์ ผลงานทางวิชาการ		กรณี ศาสตราจารย์* ต้องให้บริการ วิชาการแก่สังคมและปฏิบัติหน้าที่อื่นที่ เกี่ยวข้องและ/หรือเป็นผู้เชี่ยวชาญ พิเศษในสาขาใดสาขาหนึ่งซึ่งเป็นที่ ยอมรับในวงวิชาชีพนั้น ๆ และมีส่วนใน การกระตุ้นให้บุคลากรสายวิชาการใน สังกัด ตีพิมพ์ผลงานทางวิชาการ		กรณี ศาสตราจารย์* ต้องให้บริการ วิชาการแก่สังคมและปฏิบัติหน้าที่อื่นที่ เกี่ยวข้องและ/หรือเป็นผู้เชี่ยวชาญพิเศษ ในสาขาใดสาขาหนึ่ง ซึ่งเป็นที่ยอมรับใน วงวิชาชีพนั้น ๆ และมีส่วนร่วมในการร กระตุ้นให้บุคลากรสายวิชาการในสังกัด ตีพิมพ์ผลงานทางวิชาการ

องค์ประกอบที่ 2 คือพฤติกรรมกรรมการปฏิบัติงาน (ร้อยละ 30) ซึ่งประเมินจากระดับสมรรถนะความคาดหวัง โดยพิจารณาจาก **สมรรถนะหลัก** ประกอบไปด้วย การมุ่งผลสัมฤทธิ์ บริการที่ดี การสั่งสม
ความเชี่ยวชาญในงานอาชีพ การยึดมั่นในความถูกต้องชอบธรรมและจริยธรรม และการทำงานเป็นทีม และ**สมรรถนะประจำกลุ่มงาน** ประกอบไปด้วย การคิดวิเคราะห์ การตรวจสอบความถูกต้องตาม
กระบวนการงาน การสืบเสาะหาข้อมูลและการดำเนินการเชิงรุก