



สำนักงานคณะกรรมการป้องกันและปราบปรามการทุจริตแห่งชาติ
Office of the National Anti - Corruption Commission



การบูรณาการความร่วมมือเพื่อบรรลุตัวชี้วัด ตามแผนแม่บทภายใต้ยุทธศาสตร์ชาติ (21) ประเด็น การต่อต้านการทุจริตและประพฤติมิชอบ

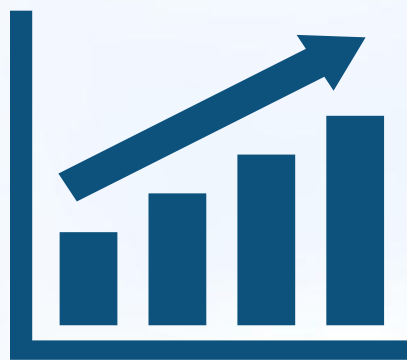
นายสรชัย ชูวิเชียร

รองเลขาธิการคณะกรรมการ ป.ป.ช. ภาค 6

รักษาราชการแทน รองเลขาธิการคณะกรรมการ ป.ป.ช.

ในวันพฤหัสบดีที่ 13 กุมภาพันธ์ 2568

ณ โรงแรมเซ็นจูรี่ พาร์ค กรุงเทพมหานคร



ประเด็นที่ 1

สภาพปัญหา รูปแบบ และผลกระทบ
ของการทุจริตในประเทศไทย

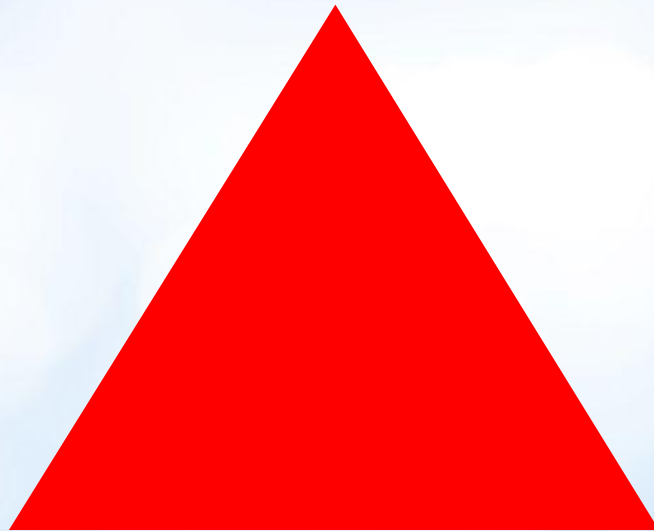
สถานการณ์ปัญหาการทุจริตในระดับชาติ



นักการเมืองระดับชาติ/พรรคการเมือง

- กำหนดนโยบาย/โครงการเอื้อประโยชน์นายทุนพรรค/พวกพ้อง
- แก้ไขกฎหมายเพื่อเอื้อประโยชน์
- สั่งการเจ้าหน้าที่ของรัฐ/แบ่งผลประโยชน์ให้

สามเหลี่ยมการทุจริต



ผู้บริหาร/เจ้าหน้าที่ของรัฐ

- เป็นผู้กระทำการทุจริต/ร่วมทุจริต/ผู้ปฏิบัติ
- แลกเปลี่ยนผลประโยชน์กับเอกชน



กลุ่มนายทุนพรรคการเมือง/เอกชน

- สนับสนุนเงินให้พรรคการเมือง
- เข้ารับงานจากภาครัฐ/เป็นคู่สัญญา

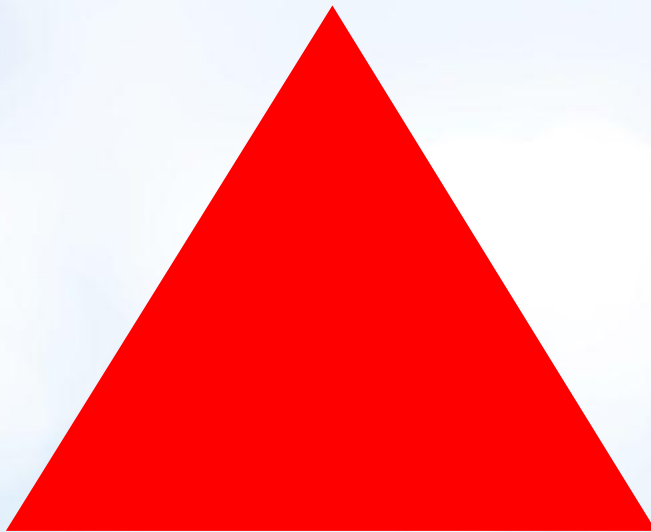
สถานการณ์ปัญหาการทุจริตในระดับท้องถิ่น



นักการเมืองท้องถิ่น

- กำหนดนโยบาย/โครงการเอื้อประโยชน์นายทุนพรรค/พวกพ้อง
- สั่งการเจ้าหน้าที่ของรัฐ/แบ่งผลประโยชน์ให้

สามเหลี่ยมการทุจริต



ผู้บริหาร/เจ้าหน้าที่ของรัฐในท้องถิ่น

- เป็นผู้กระทำการทุจริต/ร่วมทุจริต/ผู้ปฏิบัติ
- แลกเปลี่ยนผลประโยชน์กับเอกชนในพื้นที่



กลุ่มนายทุนนักการเมืองท้องถิ่น

- สนับสนุนเงินให้นักการเมืองท้องถิ่น
- เข้ารับงานจากภาครัฐ/เป็นคู่สัญญา
- แลกเปลี่ยนผลประโยชน์

สาเหตุของการทุจริตคอร์รัปชันในหน่วยงานของรัฐ

ประเพณีและวัฒนธรรมที่ช่วยเหลือและตอบแทนบุญคุณซึ่งกันและกันฝังรากลึกสังคมไทยมานาน

ประเพณีวัฒนธรรม

เจ้าหน้าที่ของรัฐ

เจ้าหน้าที่ของรัฐที่บังคับใช้กฎหมายปล่อยปละละเลยเพิกเฉยไม่บังคับใช้กฎหมายให้มีประสิทธิภาพ ค่าตอบแทนหรือเงินเดือนไม่เพียงพอต่อการครองชีพ

ระบบอุปถัมภ์

ระบบอุปถัมภ์ทำให้เจ้าหน้าที่ของรัฐไม่เกรงกลัวกฎหมาย เมื่อทำผิดก็จะช่วยกัน

ขั้นตอนกระบวนการทำงาน

มีขั้นตอน กระบวนการหรือระบบการทำงานหลายขั้นตอน ขั้นตอนการทำงานเปิดโอกาสให้ทุจริตคอร์รัปชัน

ขาดระบบการวางรากฐานการศึกษาที่ดีพอ

ระบบการศึกษา



รูปแบบและลักษณะของการกระทำความผิด

รูปแบบของการรับสินบน

รูปแบบที่ 1 เจ้าหน้าที่ของรัฐกลับแก้มว่ากระทำความผิดแล้วเรียกรับสินบน

รูปแบบที่ 2 เจ้าหน้าที่ของรัฐปฏิบัติหรือละเว้นการปฏิบัติหน้าที่แล้วเรียกรับสินบน

รูปแบบที่ 3 คนกลางเป็นตัวแทนเจ้าหน้าที่ของรัฐในการเรียกรับสินบน

ลักษณะของการรับสินบน

การใช้อำนาจในการกลับแก้มว่ากระทำความผิดและเรียกรับสินบน

- การเรียกรับเงินเพื่อเป็นค่าตอบแทนในการช่วยเหลือให้ได้เข้าทำงาน บรรจุ แต่งตั้ง/โอนย้าย
- การเรียกรับเงินส่วนแบ่งจากเงินโบนัส
- การเรียกรับเงินเพื่อเป็นค่าตอบแทนในการต่อสัญญาจ้าง
- การเรียกรับเงินจากผู้รับจ้างเพื่อเป็นค่าตอบแทนในการได้เข้าเป็นคู่สัญญา/เบิกจ่ายค่าจ้าง
- การเรียกรับเงินจากผู้ที่มาขออนุญาตในการดำเนินการต่าง ๆ
- การเรียกรับเงินเพื่อละเว้นการปฏิบัติหน้าที่

การไปเรียกรับเงินแทน
เจ้าหน้าที่ของรัฐ

กระบวนการที่ทำให้เกิดการรับสินบน

เริ่มจาก ประชาชนเข้าไปติดต่อขอรับบริการต่าง ๆ จาก อปท. โดยได้ทำถูกต้องตามกฎหมายแล้ว แต่เจ้าหน้าที่กลับแก้มว่าพบข้อบกพร่องหรือมีการกระทำความผิด แล้วทำการข่มขู่หรือจูงใจให้มีการจ่ายสินบน

เริ่มจาก การที่เจ้าหน้าที่ของรัฐอาศัยตำแหน่งหน้าที่ของตนไปทำการแสวงหาประโยชน์โดยมิชอบ โดยทำการเรียกรับสินบนเพื่อแลกกับการที่ต้องกระทำการหรือไม่กระทำการอย่างใดในตำแหน่งหน้าที่ โดยผู้ให้สินบนอาจเป็นผู้เสนอเงินเอง หรือถูกเจ้าหน้าที่หรือผู้บริหารท้องถิ่นเรียกรับสินบนก็ได้

เริ่มจาก การที่เจ้าหน้าที่ของรัฐใน อปท. ต้องการเรียกรับสินบนจากบุคลากรภายในหน่วยงานหรือบุคคลภายนอกที่ต้องการได้รับประโยชน์จากการใช้อำนาจของตนหรือการดำเนินงานในหน้าที่ แต่ไม่ต้องการดำเนินการเอง จึงให้บุคคลใกล้ชิดเป็นคนติดต่อหรือหาบุคคลที่ต้องการได้รับประโยชน์ในเรื่องนั้น ๆ เพื่อรับสินบนแทน

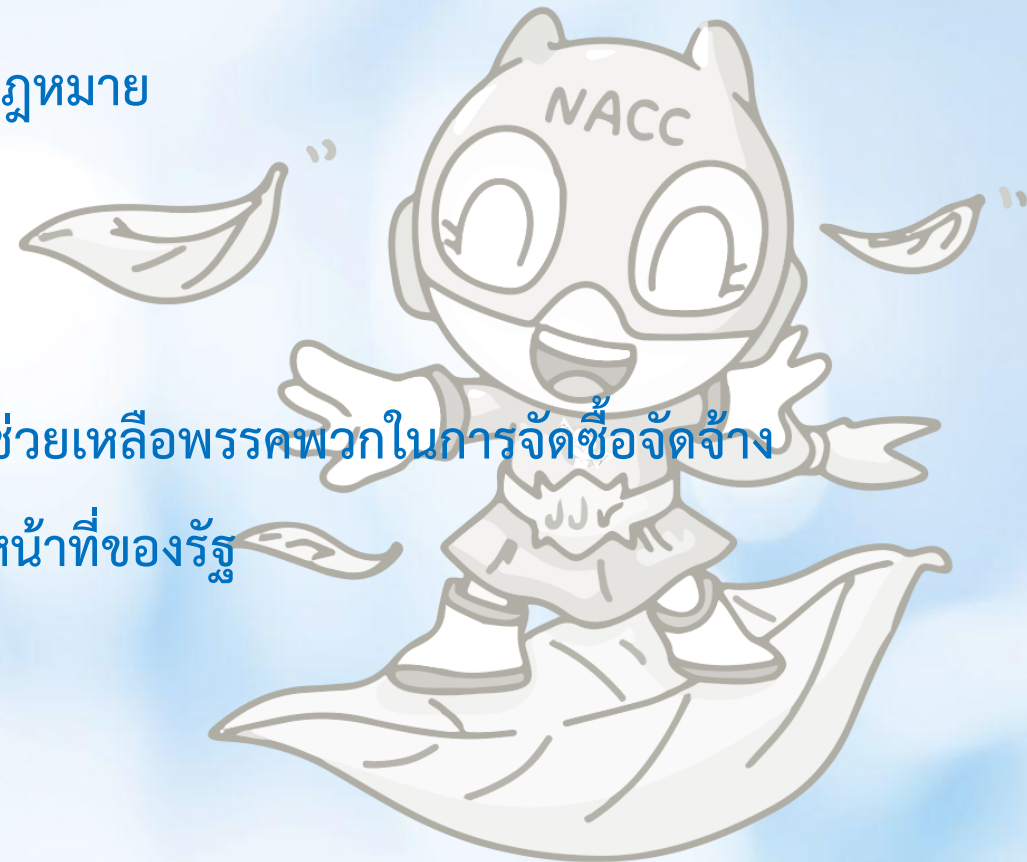
รูปแบบหรือวิธีการทุจริตคอร์รัปชันของเจ้าหน้าที่ของรัฐ

ระดับผู้ปฏิบัติ

- เจ้าหน้าที่ของรัฐจะยกยอกเงินหรือทรัพย์สินของรัฐมาใช้ส่วนตัว
- เรียกเก็บเงินจากประชาชนทั้งที่ทำผิดกฎหมายและไม่ผิดกฎหมาย
มาแบ่งปันกัน

ระดับผู้บริหาร

- ระดับผู้บริหารใช้อำนาจหน้าที่ควบคุมการจัดซื้อ จัดจ้าง ช่วยเหลือพรรคพวกในการจัดซื้อจัดจ้าง
- มีนโยบายหรือกำหนดแนวทางที่เอื้อต่อการทุจริตของเจ้าหน้าที่ของรัฐ



การเรียกรับสินบน คืออะไร ?





กรณีศึกษา

คดีสำนักงานพระพุทธศาสนาแห่งชาติ



คดีทุจริตเงินทอนวัด

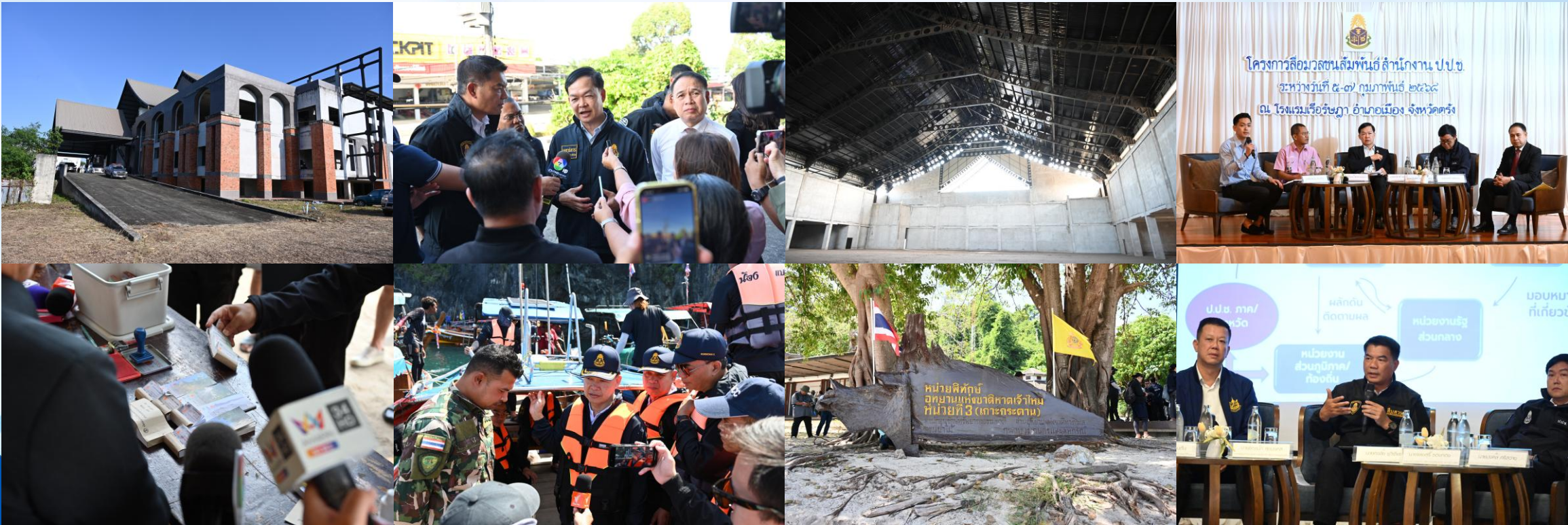
ข้อมูลรวดเร็ว



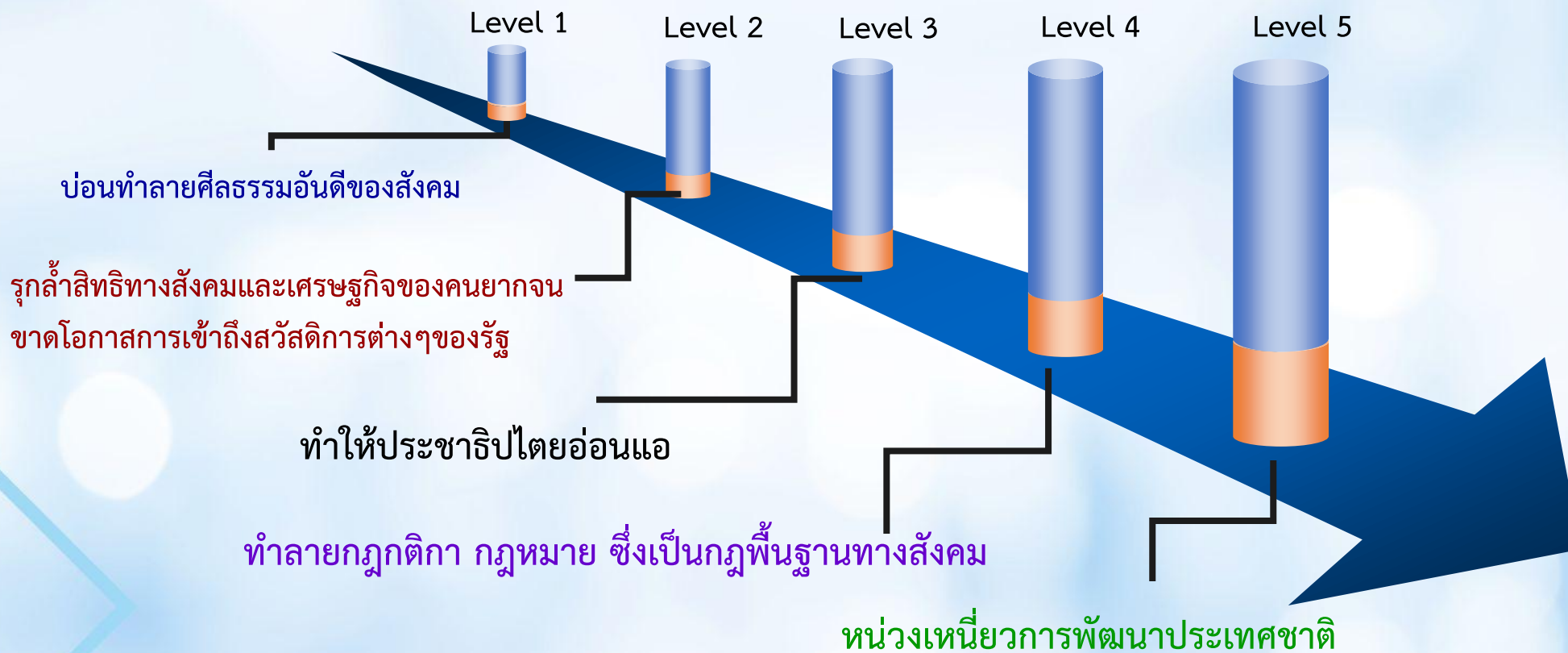


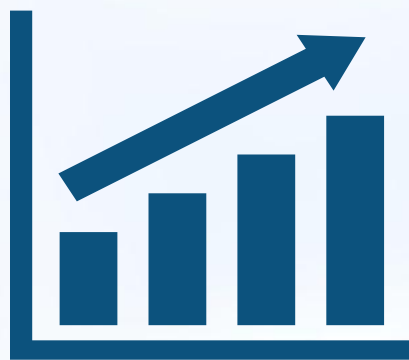
กรณีศึกษา

1. กรณีบุกรุกที่ดินในเขตอุทยานแห่งชาติหาดเจ้าไหม พื้นที่เกาะกระดาน จังหวัดตรัง
2. กรณีการจัดเก็บรายได้ของอุทยานแห่งชาติหาดเจ้าไหม พื้นที่เกาะกระดาน จังหวัดตรัง
3. การจัดจ้างต่อเติมงานก่อสร้างหอศิลป์พระยารัษฎานุประดิษฐ์



ผลกระทบของการทุจริต

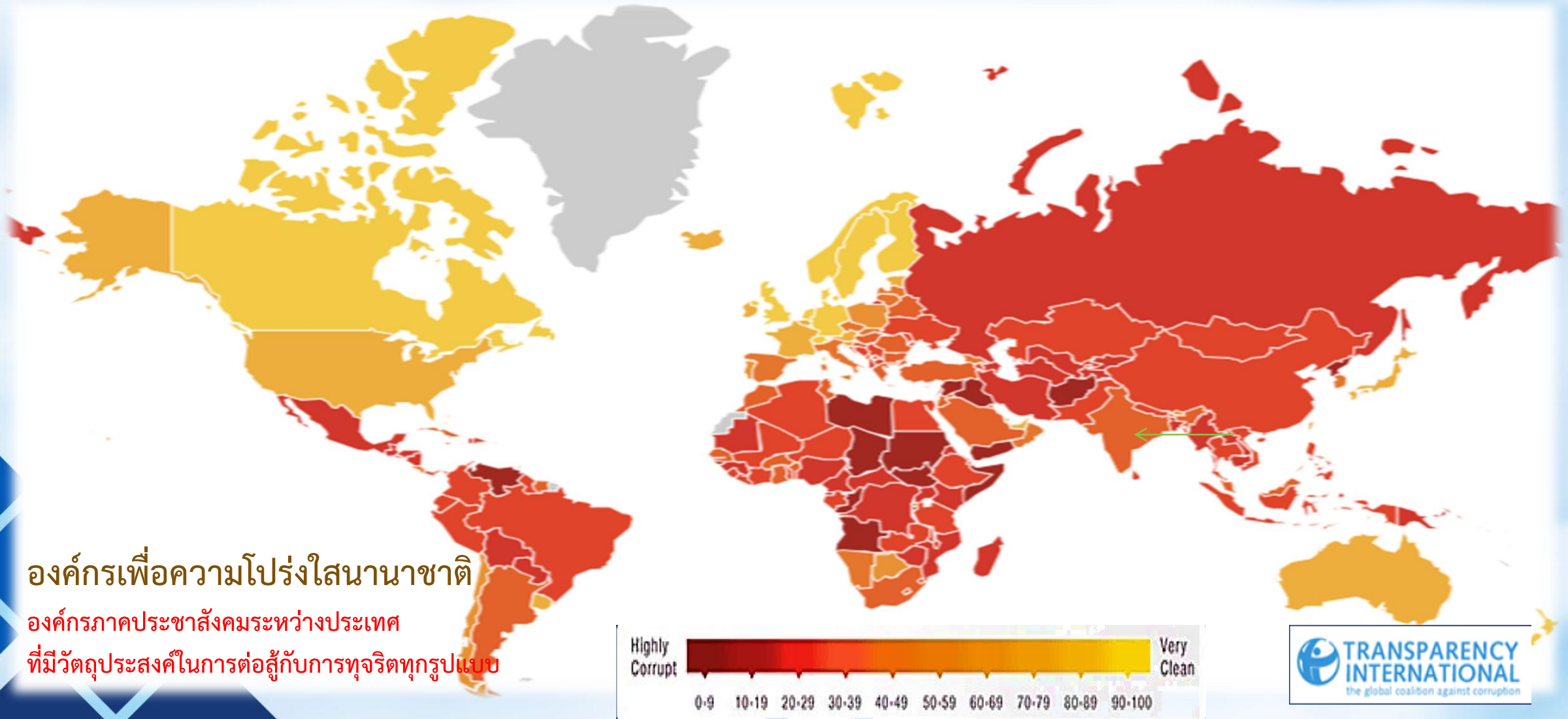




ประเด็นที่ 2

ดัชนีการรับรู้การทุจริต (CPI) และ
สถิติเรื่องร้องเรียนการทุจริตภายในประเทศ

สถานการณ์การทุจริตคอร์รัปชันของประเทศไทย การประเมินดัชนีการรับรู้การทุจริต (Corruption Perceptions Index : CPI)





สำนักงาน ป.ป.ช.



TRANSPARENCY INTERNATIONAL
the global coalition against corruption

5 อันดับ ประเทศ

ที่มีค่า CPI สูงที่สุด

- 1 เดนมาร์ก คะแนน 90
- 2 ฟินแลนด์ คะแนน 88
- 3 สิงคโปร์ คะแนน 84
- 4 นิวซีแลนด์ คะแนน 83
- 5 ลักเซมเบิร์ก
นอร์เวย์
สวีตเซอร์แลนด์ คะแนน 81



ดัชนีการรับรู้การทุจริต

ของประเทศประชาคมเศรษฐกิจอาเซียน



สำนักงาน ป.ป.ช.



TRANSPARENCY
INTERNATIONAL
the global coalition against corruption



ปี 2567

1		สิงคโปร์	+1	84
2		มาเลเซีย	=	50
3		เวียดนาม	-1	40
4		อินโดนีเซีย	+3	37
5		ไทย	-1	34

6		ฟิลิปปินส์	-1	33
7		ลาว	+5	33
8		กัมพูชา	-1	21
9		เมียนมา	-4	16
10		บรูไน	-	-

*บรูไน ไม่มีผลการประเมินในปี 2565 -2567

CPI2024

Corruption Perceptions Index

สำนักงาน ป.ป.ช.



www.nacc.go.th

คะแนนที่ได้รับ จากแต่ละแหล่งข้อมูล



สำนักงาน ป.ป.ช.

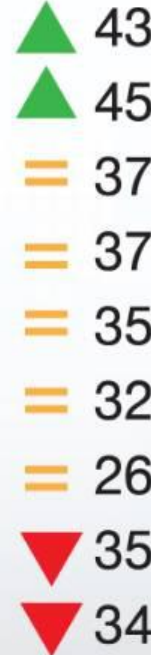


the global coalition against corruption

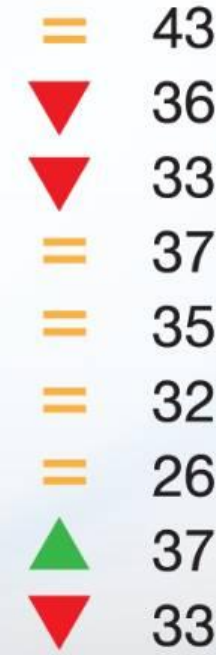
แหล่งข้อมูล

	การตัดสินใจและการทุจริตมีอยู่หรือไม่ และมากน้อยเพียงใด
	ภาคธุรกิจต้องจ่ายเงินสินบนในกระบวนการต่างๆมากน้อยเพียงใด
	การปราบปรามการทุจริตและบังคับใช้กฎหมายกับผู้กระทำผิดมีประสิทธิภาพมากน้อยเพียงใด
	ความโปร่งใสและตรวจสอบได้ในการใช้จ่ายงบประมาณภาครัฐ
	การดำเนินการทางธุรกิจ ต้องเกี่ยวข้องกับการทุจริตมากน้อยเพียงใด
	มีอำนาจหรือตำแหน่งทางการเมือง มีการทุจริตโดยใช้ระบบอุปถัมภ์และระบบเครือญาติ และภาคการเมืองกับภาคธุรกิจ มีความสัมพันธ์กันมากน้อยเพียงใด
	การทุจริตในภาครัฐ ฝ่ายบริหาร ฝ่ายนิติบัญญัติ และตุลาการเกี่ยวกับสินบน การฉ้อโกงระหว่างผลประโยชน์ส่วนบุคคลกับส่วนรวม มากน้อยเพียงใด
	ระดับการรับรู้ว่าการทุจริตเป็นปัญหาที่ส่งผลกระทบต่อสถาบันทางสังคม เศรษฐกิจ และการเมือง มากน้อยเพียงใด
	เจ้าหน้าที่รัฐมีพฤติกรรมการใช้ตำแหน่งหน้าที่ในทางมิชอบมากน้อยเพียงใด

ปี 2565



ปี 2566



ปี 2567



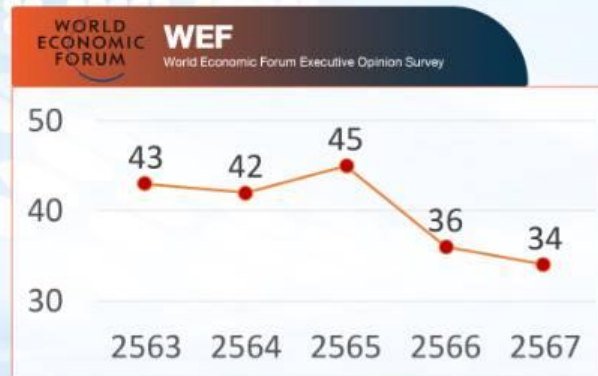
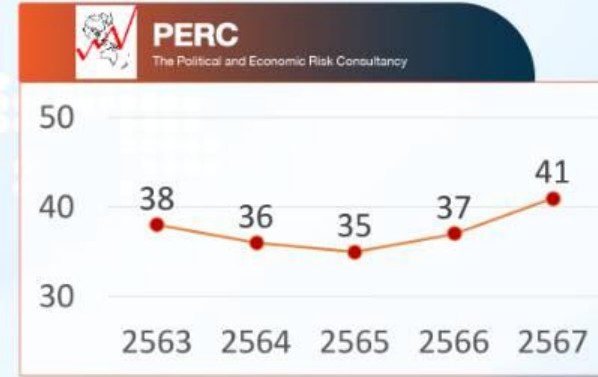
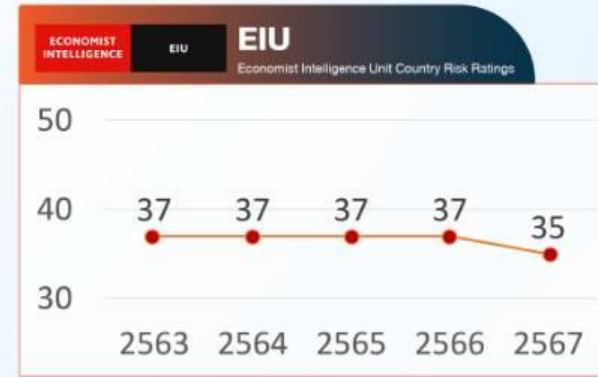
สถิติคะแนนที่ได้รับจากแต่ละแหล่งข้อมูล



สำนักงาน ป.ป.ช.



the global coalition against corruption



สถิติการรับรู้การทุจริต ของประเทศไทย



สำนักงาน ป.ป.ช.



TRANSPARENCY
INTERNATIONAL
the global coalition against corruption



ระดับโลก

(จากจำนวน 180 ประเทศ)

ปี 2563

อันดับ

104/180

ปี 2564

อันดับ

110/180

ปี 2565

อันดับ

101/180

ปี 2566

อันดับ

108/180

ปี 2567

อันดับ

107/180

ปี 2563

36 คะแนน

ปี 2564

35 คะแนน

ปี 2565

36 คะแนน

ปี 2566

35 คะแนน

ปี 2567

34 คะแนน

สำนักงาน ป.ป.ช.



www.nacc.go.th

CPI2024

Corruption Perceptions Index

ดัชนีการรับรู้การทุจริต ของประเทศไทย 2567



สำนักงาน ป.ป.ช.



อันดับ
107
จาก 180 ประเทศ

คะแนน
34
จาก 100 คะแนน

CPI2024

Corruption Perceptions Index

สำนักงาน ป.ป.ช.

www.nacc.go.th

ประเด็นการสำรวจ CPI ใน 9 แหล่งข้อมูล

แหล่งข้อมูล	ประเด็นการสำรวจ	ช่วงเวลาจัดเก็บข้อมูล
BF (TI)	1. การดำเนินการกับเจ้าหน้าที่ของรัฐที่ทุจริต 2. ความสำเร็จในการจัดการกับปัญหาทุจริต	จัดเก็บข้อมูลทุก ๒ ปี ตั้งแต่เดือนกุมภาพันธ์ ถึง มกราคมของปีก่อนหน้าที่จะประเมิน
WJP	เจ้าหน้าที่รัฐสายบริหาร ตุลาการ ทหารตำรวจ สภานิติบัญญัติใช้อำนาจในตำแหน่งหน้าที่ราชการโดยมิชอบ	ในช่วงเดือนพฤษภาคม - พฤศจิกายน
PERC	คุณจะให้คะแนนปัญหาการคอร์รัปชันในประเทศ ที่คุณกำลังทำงานอยู่ในระดับใด	มีช่วงระยะเวลาที่จัดเก็บข้อมูลที่แตกต่างกันในแต่ละปี โดยข้อมูลในปี 2020 ถูกรวบรวมประมาณเดือนมีนาคม 2022
EIU	การจัดสรรงบประมาณ การใช้ทรัพย์สินเพื่อส่วนตัว การย้ายสินบน เพื่อได้สัญญา ฯลฯ	จัดเก็บข้อมูลทุกปี ช่วงเดือนตุลาคม
GI	ความเสี่ยงที่จะต้องเผชิญกับ การติดสินบน เพื่อให้การดำเนินธุรกิจเป็นไปอย่างราบรื่น	จัดเก็บข้อมูลทุกปี โดยใช้ข้อมูลทั้งปีที่ประเมิน
PRS	การคอร์รัปชันโดยตรงที่การดำเนินธุรกิจ คือ การเรียกร้องเงิน การย้ายสินบน	กันยายน - สิงหาคม ของปีถัดไป
VDEM	เจ้าหน้าที่ของรัฐ ผู้บริหารระดับสูง ฝ่ายนิติบัญญัติ ตุลาการ มีพฤติกรรมเรียกรับสินบน หรือสิ่งของอื่นใด หรือมีพฤติกรรมขโมย เบียดบังเงิน	ใช้ข้อมูลทั้งปีที่ประเมิน
IMD	มีการติดสินบน และการคอร์รัปชันหรือไม่	กุมภาพันธ์ - เมษายน ของปีที่ประเมิน
WEF	การจ่ายเงินพิเศษหรือย้ายสินบน เช่น การนำเข้า - ส่งออก สาธารณูปโภค การชำระภาษีประจำปี ฯลฯ	จัดเก็บข้อมูลในช่วงเมษายน - ตุลาคม ของทุกปี

ภาพรวมสถิติข้อมูลเรื่องกล่าวหาร้องเรียน ปีงบประมาณ พ.ศ. 2565 – 2567
(เฉพาะเรื่องที่สำนักงาน ป.ป.ช. รับเรื่องไว้ดำเนินการเอง
และเรื่อง que ส่งให้หน่วยงานอื่นดำเนินการ ตามมาตรา 61 – 64)

ปีงบประมาณ	จำนวนเรื่องกล่าวหาร้องเรียน
ปีงบประมาณ พ.ศ. 2565	6,868 เรื่อง
ปีงบประมาณ พ.ศ. 2566	6,610 เรื่อง
ปีงบประมาณ พ.ศ. 2567	7,197 เรื่อง
รวม	20,675 เรื่อง

หมายเหตุ : ข้อมูลจากระบบตรวจรับคำกล่าวหา PESCA ณ วันที่ 6 ธันวาคม 2567

สถิติข้อมูลเรื่องกล่าวหาร้องเรียน ปีงบประมาณ พ.ศ. 2565 – 2567
 จำแนกตามหน่วยงานจากมากไปหาน้อย 5 อันดับแรก

หน่วยงานที่ถูกกล่าวหา	จำนวนเรื่องกล่าวหาร้องเรียน จำนวน 3 ปี (ปี 65 – 67)
หน่วยงานองค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น	7,829
ส่วนราชการมีฐานะเป็นกรมไม่สังกัดสำนักนายกรัฐมนตรีหรือ กระทรวง (เช่น สำนักงานตำรวจแห่งชาติ สำนักงานพระพุทธศาสนา แห่งชาติ)	2,555
กระทรวงมหาดไทย	2,547
กระทรวงศึกษาธิการ	1,422
กระทรวงเกษตรและสหกรณ์	735

หมายเหตุ : ข้อมูลจากระบบตรวจรับคำกล่าวหา PESCA ณ วันที่ 6 ธันวาคม 2567

สถิติข้อมูลเรื่องกล่าวหาร้องเรียน ปีงบประมาณ พ.ศ. 2565 – 2567
 ในส่วนขององค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น

หน่วยงาน	ปีงบประมาณ			รวม
	2565	2566	2567	
องค์การบริหารส่วนตำบล (อบต.)	1,266	1,214	1,267	3,707
เทศบาลตำบล	829	699	810	2,338
เทศบาลเมือง	213	196	225	634
องค์การบริหารส่วนจังหวัด (อบจ.)	121	118	120	359
กรุงเทพมหานคร	115	96	144	355
เทศบาลนคร	62	106	115	283
เมืองพัทยา	21	9	4	34
ไม่ระบุ	38	15	26	79
รวม	2,665	2,453	2,711	7,829

หมายเหตุ : ข้อมูลจากระบบตรวจรับคำกล่าวหา PESCA ณ วันที่ 6 ธันวาคม 2567

เรื่องกล่าวหาในปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๖

ที่คณะกรรมการ ป.ป.ช. มีมติรับไว้ดำเนินการในส่วนขององค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น

ในปีงบประมาณ พ.ศ. 2566 มีเรื่องกล่าวหาในส่วนขององค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น ที่คณะกรรมการ ป.ป.ช. มีมติรับไว้ดำเนินการ **จำนวน 1,739 เรื่อง**

(๑) การจัดซื้อจัดจ้าง จำนวน 827 เรื่อง

(๒) ปฏิบัติหรือละเว้นการปฏิบัติหน้าที่โดยมิชอบ จำนวน 346 เรื่อง

(๓) ยักยอก/เบียดบังเงินหรือทรัพย์สินของราชการ จำนวน 171 เรื่อง

(๔) การบริหารงานบุคคล จำนวน ๙๒ เรื่อง

(๕) เรียกรับสินบน จำนวน ๘๙ เรื่อง

(๖) ทุจริตในการจัดทำงบประมาณ/โครงการ/เบิกจ่ายเงินในโครงการอันเป็นเท็จ จำนวน ๘๐ เรื่อง

(๗) ออกเอกสารสิทธิ์ในที่ดิน จำนวน ๕๗ เรื่อง

(๘) การขัดกันระหว่างประโยชน์ส่วนบุคคลกับประโยชน์ส่วนรวม จำนวน ๓๙ เรื่อง

(๙) ร่ำรวยผิดปกติ จำนวน ๓๘ เรื่อง

หมายเหตุ : ข้อมูลจากรายงานผลการปฏิบัติราชการของสำนักงาน ป.ป.ช. ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2566

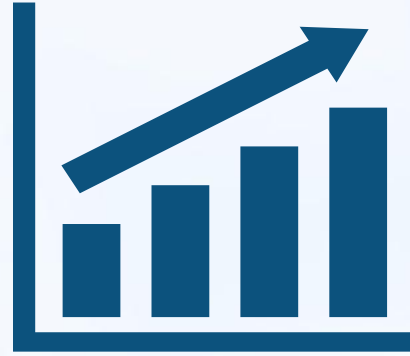
สาเหตุสำคัญที่ทำให้การทุจริตในรูปแบบเหล่านี้ยังคงเกิดขึ้นอย่างต่อเนื่อง

สาเหตุสำคัญที่ทำให้การทุจริตในรูปแบบเหล่านี้ยังคงเกิดขึ้นอย่างต่อเนื่อง อาจจำแนกได้เป็น 2 กลุ่ม คือ

(1) เจ้าพนักงานของรัฐที่จงใจกระทำการทุจริต เช่น

- การปฏิบัติหน้าที่ของเจ้าพนักงานของรัฐยังคงเห็นแก่ประโยชน์ส่วนตัวมากกว่าประโยชน์ส่วนรวม เห็นแก่พวกพ้อง
- สภาพทางการเมืองท้องถิ่นที่มีการแข่งขันอย่างเข้มข้น เพื่อชิงชิงตำแหน่งทางการเมือง จึงมีการแสวงหาผลประโยชน์เพื่อไปเป็นทุนในการซื้อเสียงในการลงสมัครเลือกตั้งท้องถิ่นในสมัยต่อไป
- ปฏิบัติหน้าที่โดยเห็นแก่ทรัพย์สิน เงินทองหรือประโยชน์อื่นใด มีพฤติกรรมความโลภ
- สมประโยชน์กันระหว่างผู้รับทรัพย์สินและผู้ให้ทรัพย์สิน ในกรณีของการทุจริตในรูปแบบสินบน

(2) เจ้าพนักงานของรัฐที่กระทำความผิด โดยขาดความรู้ความเข้าใจในงานที่ปฏิบัติ หรือถูกบังคับหรือสั่งการให้ร่วมกระทำการทุจริต (เช่น ภูมิกการเมืองท้องถิ่นสั่งการในเรื่องที่ไม่ถูกต้อง)



ประเด็นที่ 3

หลักการแก้ไขปัญหาคาการทุจริต

“ปลุก / ป้อง / ปราบ”

และแผนงานบูรณาการ

1

“ปลูกฝัง”

ด้านการเสริมสร้างทัศนคติค่านิยม
(Education)

ในความซื่อสัตย์สุจริต และการส่งเสริมการมีส่วนร่วมของประชาชน (participation) ให้ประชาชนมีความรู้ความเข้าใจที่ถูกต้องเกี่ยวกับอันตรายของการทุจริต และค่านิยมที่เน้นการพึ่งพาระบบอุปถัมภ์ในสังคม

2

“ป้องกัน”

ด้านการป้องกันการทุจริต
(Prevention)

และการป้องปรามการทุจริต

ดำเนินการผ่านมาตรการป้องกันการทุจริตรูปแบบต่าง ๆ ซึ่งรวมถึงการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใส (ITA) การเสริมสร้างธรรมาภิบาลในการปฏิบัติราชการ การป้องกันการขัดกันแห่งผลประโยชน์ การจัดทำมาตรการป้องกันการทุจริตประเด็นต่าง ๆ และการตรวจสอบทรัพย์สินและหนี้สิน เป็นต้น

3

“ปราบปราม”

ด้านการปราบปรามการทุจริต
(Suppression)

อันเป็นไปตามขอบเขตหน้าที่และอำนาจที่กำหนดไว้ในพระราชบัญญัติประกอบรัฐธรรมนูญว่าด้วยการป้องกันและปราบปรามการทุจริต พ.ศ. 2561

จากหลักการสากลในการแก้ไขปัญหาคาการทุจริตเชื่อมโยงสู่แผนงานระดับชาติ

แผนระดับ 1

1 ยุทธศาสตร์ชาติระยะ 20 ปี
(พ.ศ.2561-2580)

วิสัยทัศน์ประเทศไทย 2580 “ประเทศมีความมั่นคง มั่งคั่ง ยั่งยืน เป็นประเทศพัฒนาแล้ว ด้วยการพัฒนาตามหลักปรัชญาของเศรษฐกิจพอเพียง”

- 1.ด้านมั่นคง
- 2.ด้านเพิ่มขีด
- 3.ด้านคน
- 4.ด้านลดเหลื่อมล้ำ
- 5.ด้านสิ่งแวดล้อม
- 6.ด้านการปรับสมดุลและพัฒนาระบบการบริหารจัดการภาครัฐระบบราชการ

เป้าหมาย : บ้านเมืองมีความมั่นคงในทุกมิติและทุกระดับ
ตัวชี้วัด : การรักษาความสงบภายในประเทศ

เป้าหมาย : ภาครัฐมีความโปร่งใส ปลอดการทุจริตและประพฤติมิชอบ
ตัวชี้วัด : ระดับความโปร่งใส การทุจริต ประพฤติมิชอบ

แผนระดับ 2

2 แผนแม่บท
ภายใต้ยุทธศาสตร์ชาติ

(21) ประเด็นการต่อต้านการทุจริตและประพฤติมิชอบ

เป้าหมายหลัก “ประเทศไทยปลอดการทุจริตและประพฤติมิชอบ”

ดัชนีการรับรู้การทุจริตของประเทศไทย ในช่วงปี 2566 - 2570 ไม่เกินอันดับ 43 / คะแนนไม่น้อยกว่า 57 คะแนน

คะแนนเฉลี่ยการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในหน่วยงานภาครัฐทุกหน่วยงานในประเทศไทย ในช่วงปี 2566 - 2570 ไม่น้อยกว่า 89 คะแนน

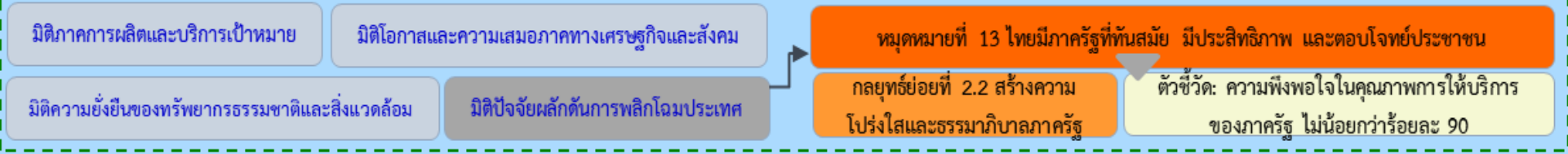
3 แผนปฏิรูปประเทศ
11 ด้าน

- 1.การเมือง
- 2.การบริหารราชการแผ่นดิน
- 3.กฎหมาย
- 4.กระบวนการยุติธรรม
- 5.เศรษฐกิจ
- 6.ทรัพยากรธรรมชาติและสิ่งแวดล้อม
- 7.สาธารณสุข
- 8.สื่อสารมวลชน เทคโนโลยีสารสนเทศ
- 9.สังคม
- 10.พลังงาน
- 11.การป้องกันและปราบปรามการทุจริตและประพฤติมิชอบ

เป้าหมาย : ประเทศไทยมีการทุจริตและประพฤติมิชอบลดลง
หน่วยงานภาครัฐมีวัฒนธรรมและพฤติกรรมซื่อสัตย์สุจริต

ตัวชี้วัด : คะแนนดัชนีการรับรู้การทุจริตของประเทศไทยดีขึ้น อยู่ที่ 45 คะแนน
ร้อยละของหน่วยงานภาครัฐผ่านการประเมิน ITA ร้อยละ 80 (85 คะแนนขึ้นไป)

4 แผนพัฒนาฯ ฉบับที่ 13
(พ.ศ. 2566 - 2570)



แผนระดับ 3

5 แผนปฏิบัติการ ด้านการต่อต้านการทุจริตและประพฤติมิชอบ ระยะที่ 2 (พ.ศ. 2566-2570)
(ฉบับแก้ไขเพิ่มเติม)

เป้าหมาย : ประเทศไทย
ปลอดการทุจริตและประพฤติ
มิชอบ

ค่าเป้าหมาย : ปี 2566 - 2570

1. ดัชนีการรับรู้การทุจริตของพ.ท.ไทยอยู่ในอันดับ 1 ใน 43 และ/หรือได้คะแนนไม่ต่ำกว่า 57 คะแนน
2. คะแนนเฉลี่ยการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสของหน่วยงานภาครัฐทุกหน่วยงานในประเทศไทย ไม่น้อยกว่าร้อยละ 89

แผนงานบูรณาการต่อต้านการทุจริตและประพฤติมิชอบ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2568



ยุทธศาสตร์ชาติ 20 ปี

ด้านการปรับสมดุลและพัฒนาระบบการบริหารจัดการภาครัฐ 4.6 ภาครัฐมีความโปร่งใสปลอดการทุจริตและประพฤติมิชอบ

13

แผนพัฒนาเศรษฐกิจและสังคมแห่งชาติ ฉบับที่ 13
ไทยมีภาครัฐที่ทันสมัย มีประสิทธิภาพและตอบโจทย์ประชาชน



แผนแม่บทภายใต้ยุทธศาสตร์ชาติ
ประเด็น (21) การต่อต้านการทุจริตและประพฤติมิชอบ (พ.ศ. 2566 – 2580) (ฉบับแก้ไขเพิ่มเติม)

**ยุทธศาสตร์จัดสรร
งบประมาณปี 2568**

ด้านการปรับสมดุลและพัฒนาระบบบริหารจัดการภาครัฐ แผนแม่บทการต่อต้านการทุจริตและประพฤติมิชอบ
การป้องกันการทุจริตและประพฤติมิชอบ
เป้าหมาย • การบริการภาครัฐ มีคุณภาพเข้าถึงได้ • ประชาชนมีวัฒนธรรมและพฤติกรรมซื่อสัตย์สุจริต • คดีทุจริตและประพฤติมิชอบลดลง

การปราบปรามการทุจริต

เป้าหมาย • การดำเนินคดีทุจริตมีความรวดเร็ว เป็นธรรม โปร่งใส ไม่เลือกปฏิบัติ

แผนงานบูรณาการต่อต้านการทุจริตและประพฤติมิชอบ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2568

**ผลสัมฤทธิ์
เป้าหมาย**

สังคมไทยมีภาพลักษณ์ความซื่อสัตย์สุจริตดีขึ้น ภาครัฐมีความโปร่งใส ตรวจสอบได้
ประเทศไทยปลอดการทุจริตและประพฤติมิชอบ

ตัวชี้วัดของแผนงานบูรณาการ

- ดัชนีการรับรู้การทุจริต อยู่ในอันดับ 1 ใน 48 และ/หรือ ได้คะแนนไม่ต่ำกว่า 55 คะแนน ภายในปี พ.ศ. 2568
- คะแนนเฉลี่ยการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสของหน่วยงานภาครัฐทุกหน่วยงานในประเทศไทย ไม่น้อยกว่า 89 คะแนน

แผนปฏิบัติการด้านต่อต้านการทุจริตและประพฤติมิชอบ ระยะที่ 2 (พ.ศ. 2566 – 2570)

แผนปฏิบัติราชการ ระยะ 5 ปี (พ.ศ. 2566 – 2570) ของสำนักงาน ป.ป.ช.

- การกิจป้องกันการทุจริต -

แนวทางที่ 1 ปลุกฝังวิธีคิด ปลุกจิตสำนึก ให้มีวัฒนธรรมและพฤติกรรมซื่อสัตย์สุจริต

- 1.1 สักส่วนเด็กและเยาวชนไทยมีพฤติกรรมที่ยึดมั่นความซื่อสัตย์สุจริตต่อเด็กและเยาวชนไทยทั้งหมด
- 1.2 สักส่วนประชาชนที่มีวัฒนธรรม ค่านิยมสุจริต มีทัศนคติและพฤติกรรมในการต่อต้านการทุจริตและประพฤติมิชอบ ต่อประชาชนทั้งหมด
- 1.3 สักส่วนหน่วยงานที่ผ่านเกณฑ์การประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในหน่วยงานภาครัฐ ต่อหน่วยงานภาครัฐทั้งหมด (เกณฑ์การประเมิน 85 คะแนนขึ้นไป)

แนวทางที่ 2 ป้องกันการทุจริตและประพฤติมิชอบ

- 2.1 คดีทุจริตในภาพรวม
- 2.2 คดีทุจริตรายหน่วยงานลดลง
 - 2.2.1 ข้อร้องเรียนเจ้าหน้าที่ภาครัฐที่ถูกข่มขู่เรื่องวินัย (ทุจริต)
 - 2.2.2 ข้อร้องเรียนเจ้าหน้าที่ภาครัฐที่ถูกข่มขู่ว่ากระทำการทุจริต
- 2.3 จำนวนคดีทุจริตที่เกี่ยวข้องกับผู้ดำรงตำแหน่งทางการเมือง

แนวทางที่ 3 ปราบปรามการทุจริต

- 3.1 สักส่วนกระบวนการดำเนินคดีทุจริตที่จำเป็น ต้องขอขยายระยะเวลาเกินกว่ากรอบเวลาปกติที่กฎหมายกำหนด ต่อกระบวนการดำเนินคดีทุจริตทั้งหมด
- 3.2 สักส่วนคดีอาญาที่หน่วยงานไต่สวนคดีทุจริต ถูกฟ้องกลับ ต่อคดีที่ส่งฟ้องทั้งหมด

ต้นน้ำ พัฒนากลยุทธ์ที่เกี่ยวกับการต่อต้านการทุจริต สร้างวัฒนธรรมที่พัฒนาฐานข้อมูลเครือข่าย พัฒนาระบบข้อมูลเครือข่าย พัฒนาระบบเครื่องมือการประเมิน ITA

กลางน้ำ การนำหลักสู่ทรมไปใช้ ส่งเสริมการมีส่วนร่วมขยายและพัฒนาเครือข่ายการยกระดับประเมิน ITA

ปลายน้ำ ติดตามประเมินผล และถอดบทเรียน ติดตามการนำหลักสู่ทรมไปใช้ การประชาสัมพันธ์ การประเมิน ITA

ต้นน้ำ พัฒนากลยุทธ์การข้อเสนอแนะเพื่อป้องกันการทุจริต พัฒนาระบบการเฝ้าระวังลดความเสี่ยงทุจริต พัฒนาระบบการแจ้งเตือนผู้พิทักษ์และทรม

กลางน้ำ ขับเคลื่อนมาตรการป้องกันการทุจริต แสวงหากฎหมายปฏิรูปการทุจริตของทุกหน่วยงาน ตรวจสอบปัญหาและรายงานการทุจริต และทรมแล้วเสร็จตามกรอบเวลา

ปลายน้ำ ติดตามประเมินผล การป้องกันการทุจริตในหน่วยงานภาครัฐ ติดตามตรวจสอบการเฝ้าระวังการทุจริต

ต้นน้ำ เพิ่มประสิทธิภาพการดำเนินคดี พัฒนาระบบเทคโนโลยีการปราบปรามทุจริต

กลางน้ำ การดำเนินคดีตามกรอบระยะเวลาที่กฎหมายกำหนด

ปลายน้ำ ติดตามประเมินผล การบริหารคดีและแผนทรมของคดี

แผนงานบูรณาการต่อต้านการทุจริตและประพฤติมิชอบ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2568 งบประมาณจำนวน 953.6264 ล้านบาท

เป้าหมาย	ประเทศไทยปลอดการทุจริตและประพฤติมิชอบ			
ตัวชี้วัด	- ดัชนีการรับรู้การทุจริต อยู่ในอันดับ 1 ใน 48 และ/หรือได้คะแนนไม่ต่ำกว่า 55 คะแนน ภายในปี พ.ศ. 2568 - คะแนนเฉลี่ยการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสของหน่วยงานภาครัฐทุกหน่วยงานในประเทศไทย ไม่น้อยกว่า 89 คะแนน			
แนวทาง	แนวทางที่ 1 ปลุกฝังวิถีคิด ปลุกจิตสำนึก ให้มีวัฒนธรรมและพฤติกรรมซื่อสัตย์สุจริต	แนวทางที่ 2 ป้องกันการทุจริตและประพฤติมิชอบ	แนวทางที่ 3ปราบปรามการทุจริต	
ตัวชี้วัด	<p>ตัวชี้วัดที่ 1 สัดส่วนเด็กและเยาวชนไทยมีพฤติกรรมที่ยึดมั่นความซื่อสัตย์สุจริต ต่อเด็กและเยาวชนไทยทั้งหมด ร้อยละ 84</p> <p>ตัวชี้วัดที่ 2 สัดส่วนประชาชนที่มีวัฒนธรรมค่านิยมสุจริต มีทัศนคติ และพฤติกรรมในการต่อต้านการทุจริตและประพฤติมิชอบ ต่อประชาชนทั้งหมด ร้อยละ 84</p> <p>ตัวชี้วัดที่ 3 สัดส่วนหน่วยงานที่ผ่านเกณฑ์การประเมินคุณธรรม และความโปร่งใสในหน่วยงานภาครัฐต่อหน่วยงานภาครัฐทั้งหมด (เกณฑ์การประเมิน 85 คะแนนขึ้นไป) ไม่น้อยกว่าร้อยละ 100</p>	<p>ตัวชี้วัดที่ 1 คดีทุจริตในภาพรวมลดลง ร้อยละ 30</p> <p>ตัวชี้วัดที่ 2 คดีทุจริตในหน่วยงานลดลง</p> <ul style="list-style-type: none"> - ข้อร้องเรียนเจ้าหน้าที่ของรัฐที่ถูกข่มขู่หรือวินัย (ทุจริต) ลดลงร้อยละ 30 - ข้อร้องเรียนเจ้าหน้าที่ภาครัฐที่ถูกข่มขู่ว่ากระทำการทุจริตลดลงร้อยละ 30 <p>ตัวชี้วัดที่ 3 คดีทุจริตที่เกี่ยวข้องกับผู้ดำรงตำแหน่งทางการเมือง ลดลงร้อยละ 40</p>	<p>ตัวชี้วัดที่ 1 สัดส่วนกระบวนการดำเนินคดีทุจริตที่จำเป็นต้องขอขยายระยะเวลาเกินกว่ากรอบเวลาปกติที่กฎหมายกำหนดต่อกระบวนการดำเนินคดีทุจริตทั้งหมด ไม่เกินร้อยละ 20</p> <p>ตัวชี้วัดที่ 2 สัดส่วนคดีอาญาที่หน่วยงานได้สวนคดีทุจริตถูกฟ้องกลับ ต่อคดีที่ส่งฟ้องทั้งหมด ไม่เกินร้อยละ 3 ของจำนวนคดีที่ส่งฟ้อง</p>	
หน่วยงาน	<ol style="list-style-type: none"> 1. กรมประชาสัมพันธ์ 2. สำนักงาน ก.พ.ร. 3. สำนักงานปลัดกระทรวงพัฒนาสังคมและความมั่นคงของมนุษย์ 4. กรมกิจการเด็กและเยาวชน 5. กรมกิจการสตรีและสถาบันครอบครัว 6. สถาบันพัฒนาองค์กรชุมชน (องค์การมหาชน) 7. สำนักงานคณะกรรมการการดิจิทัลเพื่อเศรษฐกิจและสังคมแห่งชาติ 8. สำนักงานสถิติแห่งชาติ 9. สำนักงานปลัดกระทรวงพาณิชย์ 10. สำนักงานปลัดกระทรวงมหาดไทย 11. กรมการปกครอง 12. กรมการพัฒนาชุมชน 13. กรมส่งเสริมการปกครองท้องถิ่น 14. สำนักงานปลัดกระทรวงยุติธรรม 	<ol style="list-style-type: none"> 15. ศูนย์คุณธรรม (องค์การมหาชน) 16. สำนักงานปลัดกระทรวงการอุดมศึกษา วิทยาศาสตร์ วิจัยและนวัตกรรม 17. มหาวิทยาลัยนครพนม 18. มหาวิทยาลัยศิลปากร 19. มหาวิทยาลัยราชภัฏยะลา 20. มหาวิทยาลัยราชภัฏเลย 21. สถาบันเทคโนโลยีปทุมวัน 22. สำนักงานปลัดกระทรวงศึกษาธิการ 23. สำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐาน 24. สำนักงานคณะกรรมการการอาชีวศึกษา 25. สำนักงานปลัดกระทรวงสาธารณสุข 26. สำนักงาน ป.ป.ท. 27. สถาบันพระปกเกล้า 28. สำนักงานผู้ตรวจการแผ่นดิน 29. สำนักงาน ป.ป.ช. 	<ol style="list-style-type: none"> 1. สำนักงานประมาณ 2. กรมพัฒนาสังคมและสวัสดิการ 3. สำนักงานปลัดกระทรวงทรัพยากรธรรมชาติและสิ่งแวดล้อม 4. กรมอุทยานแห่งชาติ สัตว์ป่า และพันธุ์พืช 5. กรมการปกครอง 6. กรมส่งเสริมการปกครองท้องถิ่น 7. กรมราชทัณฑ์ 8. กรมโรงงานอุตสาหกรรม 9. สำนักงานมาตรฐานผลิตภัณฑ์อุตสาหกรรม 10. สำนักงานตำรวจแห่งชาติ (บก.ปปป.) 11. สำนักงาน ป.ป.ท. 12. สำนักงานเลขาธิการสภาผู้แทนราษฎร 13. สำนักงาน ป.ป.ช. 	<ol style="list-style-type: none"> 1. สำนักงานป้องกันและปราบปรามการฟอกเงิน 2. สำนักงานตำรวจแห่งชาติ (บก.ปปป.) 3. สำนักงาน ป.ป.ท. 4. สำนักงาน ป.ป.ช.
งบประมาณ	436.0859 ลบ. (45.73 %)	296.4368 ลบ. (31.08 %)	221.1037 ลบ. (23.19 %)	

แผนงานบูรณาการต่อต้านการทุจริตและประพฤติมิชอบ

ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2568



ไม่ทำ ไม่ทำ ไม่เอา
รวมไทยต้านโกง



แนวทางที่ 1

ปลูกฝังวิธีคิด ปลูกจิตสำนึก

ให้มีวัฒนธรรมและพฤติกรรมซื่อสัตย์สุจริต

แนวทางนี้มุ่งเน้น

ให้ทุกหน่วยงานที่เกี่ยวข้องให้ความสำคัญกับการพัฒนาและถ่ายทอดองค์ความรู้เกี่ยวกับการต่อต้านการทุจริตที่สอดคล้องกับกลุ่มเป้าหมายทั้งเด็ก เยาวชน ประชาชน และเจ้าหน้าที่ของรัฐ เหมาะสมกับความต้องการของสังคม (Social Needs) และบริบทของชุมชน (Community Education) รวมทั้งการพัฒนาสื่อการเรียนรู้ที่ทันสมัย สามารถเข้าถึงได้ง่าย การพัฒนาระบบฐานข้อมูลเครือข่ายต่อต้านการทุจริต การพัฒนาศักยภาพเครือข่ายในการเฝ้าระวังแจ้งเบาะแส การพัฒนาเครื่องมือการประเมิน ITA ให้มีความสอดคล้องกับบริบทการเปลี่ยนแปลงทางสังคม รวมทั้ง พัฒนาส่งเสริมจริยธรรมทางการเมือง และส่งเสริมธรรมาภิบาลในภาครัฐ



➤ แนวทางที่ 2

ป้องกันการทุจริต และประพฤติมิชอบ

แนวทางนี้มุ่งเน้น

“ป้องกันปราบปราม” โดยขับเคลื่อนมาตรการและข้อเสนอแนะเพื่อป้องกันการทุจริตที่คณะรัฐมนตรีมีมติเห็นชอบ 13 มาตรการ ส่งเสริมสนับสนุนการแก้ไขปัญหาเรื่องร้องเรียนการทุจริตภายในหน่วยงาน พัฒนานวัตกรรมเพื่อเพิ่มประสิทธิภาพการปฏิบัติราชการ ส่งผลให้เกิดความโปร่งใสในหน่วยงาน พัฒนาระบบเฝ้าระวังให้มีประสิทธิภาพเกิดผลในทางปฏิบัติ เป็นการระงับยับยั้ง ส่งผลไม่ให้มีคดีเพิ่มขึ้น สนับสนุนให้หน่วยงานภาครัฐจัดทำแผนบริหารความเสี่ยงการทุจริต เพื่อลดและปิดโอกาสการทุจริต โดยใช้ข้อมูลสถิติคดีทุจริตและเรื่องร้องเรียนที่เกิดขึ้นบ่งชี้เป็นข้อมูลในการจัดทำแผน พัฒนาระบบการยื่นบัญชีทรัพย์สินและหนี้สินและการตรวจบัญชีโดยใช้เทคโนโลยี ผลักดันให้ข้าราชการและผู้ดำรงตำแหน่งทางการเมือง ปฏิบัติตามมาตรฐานทางจริยธรรม เสริมสร้างความรู้ความเข้าใจเกี่ยวกับกฎ ระเบียบใน เรื่องการจัดซื้อจัดจ้าง รวมทั้งให้มีการเผยแพร่ให้สาธารณชนรับรู้เพื่อมีส่วนร่วมในการเฝ้าระวัง

แผนงานบูรณาการต่อต้านการทุจริตและประพฤติมิชอบ

ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2568



▶ แนวทางที่ 3

ปราบปรามการทุจริต

- มุ่งเน้นการเพิ่มประสิทธิภาพการบริหารจัดการคดีทุจริตให้แล้วเสร็จภายในกรอบระยะเวลาที่กฎหมายกำหนด
- เพิ่มประสิทธิภาพเจ้าหน้าที่ในกระบวนการดำเนินคดีทุจริต
- การผลักดันการตรากฎหมาย การบังคับใช้กฎหมาย และเผยแพร่สาระสำคัญของกฎหมายให้ประชาชนทราบ เช่น กฎหมายขัดกันแห่งผลประโยชน์ กฎหมายป้องกันการฟอกปิดปาก การติดตามทรัพย์สินคืน และการปรับปรุงโทษปรับของนิติบุคคลที่กระทำความเสียหายแก่ประเทศ ให้สอดคล้องกับมาตรฐานสากล
- การเชื่อมโยงข้อมูลเกี่ยวกับการดำเนินการทางวินัยระหว่างสำนักงาน ป.ป.ช. และศูนย์ปฏิบัติการต่อต้านการทุจริต



ประเด็นที่ 4

กรณีตัวอย่างการบูรณาการความร่วมมือ
เพื่อขับเคลื่อนมาตรการป้องกันการทุจริต

การดำเนินการจัดทำมาตรการ ความเห็น ข้อเสนอแนะ ตั้งแต่ปี 2542 - ปัจจุบัน

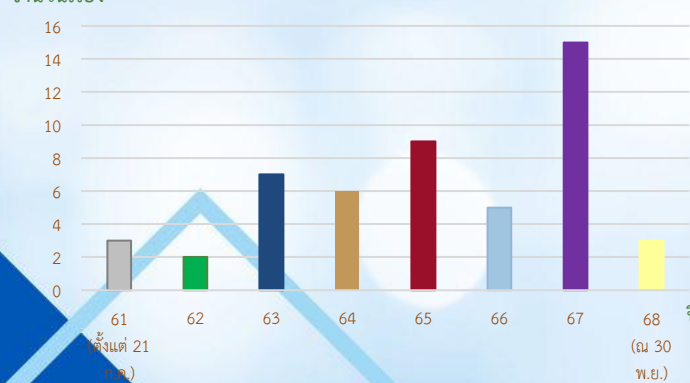
จำนวน 123 เรื่อง

การจัดทำมาตรการ ความเห็น ข้อเสนอแนะ ตามมาตรา 32 แห่งพระราชบัญญัติ

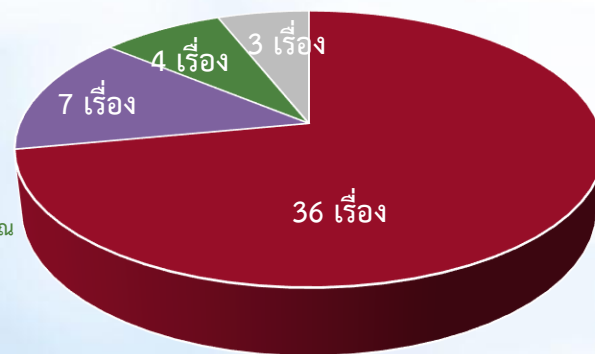
ประกอบรัฐธรรมนูญว่าด้วยการป้องกันการทุจริต พ.ศ. 2561 ตั้งแต่ปี 2561 - ปัจจุบัน

จำนวน 50 เรื่อง

จำนวนเรื่อง จำนวนเรื่องตามปีงบประมาณ



จำนวนเรื่องแบ่งตามประเภทการนำเสนอ



- เสนอคณะกรรมการ
- เสนอ หน่วยงานโดยตรง
- เสนอแนะภายในหน่วยงาน
- ยัติเรื่อง/ เก็บเป็นข้อมูลสำนึก



รวม Link
มาตรการ



ตัวอย่างมาตรการ ความเห็น ข้อเสนอแนะ ที่สำคัญและส่งผลกระทบต่อสังคม



ป.ป.ช. ตรวจ แกลงผลงานโชว์ตัวเลขจัดเก็บรายได้อุทยานแห่งชาติกลุ่มอันดับเพิ่มขึ้นหลายร้อยล้าน หลังตรวจเริ่มติดตามเริ่มใช้มาตรการ E-Ticket ตั้งแต่ ม.ค.2566 เฉพาะหาดนพรัตน์ธารา - หมู่เกาะพีพี เงินหลวงกว่า 331 ล้าน 'สำราญ ทิ้งราษฎร์' รักษาราชการเลขาธิการ รับผิดชอบคณะกรรมการทำงานชุดเฉพาะกิจติดตามมาตรการป้องกันทุจริตต่อเนื่อง

สำนักข่าวอิศรา (www.isranews.org) รายงานว่า เมื่อวันที่ 28 ต.ค.2567 สำนักงานคณะกรรมการป้องกันและปราบปรามการทุจริตแห่งชาติ (ป.ป.ช.) ภาค 9 และสำนักงาน ป.ป.ช.ประจำจังหวัดในเขตพื้นที่ภาค 9 แกลงข่าวผลการดำเนินงานที่สำคัญ โดยในส่วนสำนักงาน ป.ป.ช. ประจำจังหวัดภูเก็ต ได้ตรวจพบการทุจริตของเจ้าหน้าที่อุทยานแห่งชาติปางสีดา ซึ่งได้รับเงินอุดหนุนจากกรมอุทยานแห่งชาติ สัตว์ป่า และพันธุ์พืช จำนวน 5 ล้านบาท



มติคณะรัฐมนตรี
เมื่อวันที่ 12 กันยายน 2560
เรื่อง มาตรการป้องกันการทุจริต
ในกระบวนการเบิกจ่ายตามสิทธิ
สวัสดิการรักษายาบาทข้าราชการ



ข้อเสนอแนะเพื่อแก้ไขปัญหาการกำกับดูแลสหกรณ์

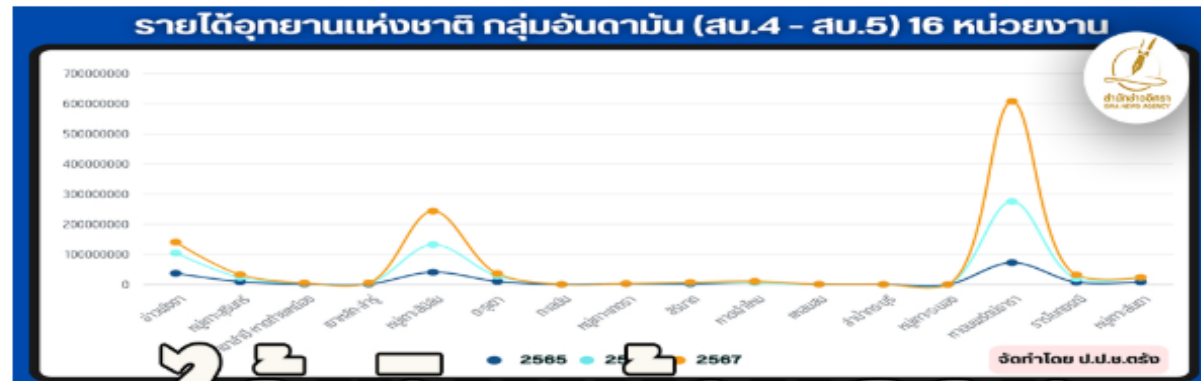
มาตรการกำกับสหกรณ์ของกรมฯ/กรมจัดทะเบียน	มาตรการกำกับสหกรณ์
การกำกับ 1. ส่งเสริมสหกรณ์ให้มีความเข้มแข็ง 2. ส่งเสริมสหกรณ์ให้มีความโปร่งใส 3. ส่งเสริมสหกรณ์ให้มีความรับผิดชอบต่อสมาชิก 4. ส่งเสริมสหกรณ์ให้มีความรับผิดชอบต่อสังคม 5. ส่งเสริมสหกรณ์ให้มีความรับผิดชอบต่อสิ่งแวดล้อม 6. ส่งเสริมสหกรณ์ให้มีความรับผิดชอบต่อผู้ถือหุ้น 7. ส่งเสริมสหกรณ์ให้มีความรับผิดชอบต่อผู้เกี่ยวข้อง 8. ส่งเสริมสหกรณ์ให้มีความรับผิดชอบต่อผู้รับบริการ	การกำกับ 1. ส่งเสริมสหกรณ์ให้มีความเข้มแข็ง 2. ส่งเสริมสหกรณ์ให้มีความโปร่งใส 3. ส่งเสริมสหกรณ์ให้มีความรับผิดชอบต่อสมาชิก 4. ส่งเสริมสหกรณ์ให้มีความรับผิดชอบต่อสังคม 5. ส่งเสริมสหกรณ์ให้มีความรับผิดชอบต่อสิ่งแวดล้อม 6. ส่งเสริมสหกรณ์ให้มีความรับผิดชอบต่อผู้ถือหุ้น 7. ส่งเสริมสหกรณ์ให้มีความรับผิดชอบต่อผู้เกี่ยวข้อง 8. ส่งเสริมสหกรณ์ให้มีความรับผิดชอบต่อผู้รับบริการ
นายทะเบียนสหกรณ์ 1. ส่งเสริมสหกรณ์ให้มีความเข้มแข็ง 2. ส่งเสริมสหกรณ์ให้มีความโปร่งใส 3. ส่งเสริมสหกรณ์ให้มีความรับผิดชอบต่อสมาชิก 4. ส่งเสริมสหกรณ์ให้มีความรับผิดชอบต่อสังคม 5. ส่งเสริมสหกรณ์ให้มีความรับผิดชอบต่อสิ่งแวดล้อม 6. ส่งเสริมสหกรณ์ให้มีความรับผิดชอบต่อผู้ถือหุ้น 7. ส่งเสริมสหกรณ์ให้มีความรับผิดชอบต่อผู้เกี่ยวข้อง 8. ส่งเสริมสหกรณ์ให้มีความรับผิดชอบต่อผู้รับบริการ	นายทะเบียนสหกรณ์ 1. ส่งเสริมสหกรณ์ให้มีความเข้มแข็ง 2. ส่งเสริมสหกรณ์ให้มีความโปร่งใส 3. ส่งเสริมสหกรณ์ให้มีความรับผิดชอบต่อสมาชิก 4. ส่งเสริมสหกรณ์ให้มีความรับผิดชอบต่อสังคม 5. ส่งเสริมสหกรณ์ให้มีความรับผิดชอบต่อสิ่งแวดล้อม 6. ส่งเสริมสหกรณ์ให้มีความรับผิดชอบต่อผู้ถือหุ้น 7. ส่งเสริมสหกรณ์ให้มีความรับผิดชอบต่อผู้เกี่ยวข้อง 8. ส่งเสริมสหกรณ์ให้มีความรับผิดชอบต่อผู้รับบริการ



กรณีศึกษาที่ 1

การบูรณาการขับเคลื่อนมาตรการ
ป้องกันการทุจริตเกี่ยวกับการบริหารจัดการอุทยานแห่งชาติ

มาตรการป้องกันการทุจริตเกี่ยวกับการบริหารจัดการอุทยานแห่งชาติ



**ได้เงินเข้าหลวง
เพิ่มเป็นร้อยล.**

ป.ป.ช.ตชอ แถลงผลงานโชว์ตัวเลขจัดเก็บรายได้อุทยานแห่งชาติกลุ่มอันดับ 16 เพิ่มขึ้นหลายร้อยล้าน หลังตรวจเข้มติดตามเริ่มใช้มาตรการ E-Ticket ตั้งแต่ ม.ค.2566 เฉพาะหาดนพรัตน์ธารา – หมู่เกาะพีพี เงินเข้าหลวงกว่า 331 ล้าน 'สารโจน์ พิงรำพรรณ' รักษาราชการเลขาธิการ รับลูกตั้งคณะทำงานชุดเฉพาะกิจติดตามมาตรการป้องกันการทุจริตต่อเนื่อง

สำนักข่าวอิศรา (www.isranews.org) รายงานว่า เมื่อวันที่ 28 ต.ค.2567 สำนักงานคณะกรรมการป้องกันและปราบปรามการทุจริตแห่งชาติ (ป.ป.ช.) ภาค 9 และสำนักงาน ป.ป.ช.ประจำจังหวัดในเขตพื้นที่ภาค 9 แถลงข่าวผลการดำเนินงานที่สำคัญ โดยในส่วนของสำนักงาน ป.ป.ช. ประจำจังหวัดภูเก็ต มีรายงานการติดตามการปฏิบัติตามมาตรการป้องกันการทุจริตต่อเนื่อง

มาตรการป้องกันการทุจริตเกี่ยวกับการบริหารจัดการอุทยานแห่งชาติ

มาตรการ ป้องกัน

การทุจริต

ปัญหา/ความเสี่ยงในการบริหารราชการ

- ปฏิบัติหรือละเว้นการปฏิบัติหน้าที่โดยมิชอบ
- เพื่อแสวงหาประโยชน์ที่มิควรได้โดยชอบด้วยกฎหมาย สำหรับตนเองหรือผู้อื่น
- รับ/ให้สินบน
- ตั๋วการ/ผู้ใช้/ผู้สนับสนุน

- ปัญหาด้านการจัดเก็บเงินรายได้เพื่อบำรุงรักษาอุทยานแห่งชาติ
(การขาดทรัพยากร/อัตรากำลัง/สภาพพื้นที่/สภาพพื้นที่/การมีส่วนร่วมในการตรวจสอบ ฯลฯ)
- ด้านการพิจารณาและอนุมัติให้ใช้จ่ายเงินรายได้เพื่อบำรุงรักษาอุทยานแห่งชาติ
(หลักเกณฑ์/ การมีส่วนร่วม/การเปิดเผยข้อมูล ฯลฯ)
- ด้านการบริการจัดการ
(ขวัญกำลังใจ/การบริหารงานบุคคล/การมีส่วนร่วม)

ด้านการจัดเก็บเงินรายได้เพื่อบำรุงรักษาอุทยานแห่งชาติ

ปัญหา/ความเสี่ยง

1) ความเสี่ยงการรั่วไหลของเงินรายได้

(เจ้าหน้าที่ร่วมมือกับผู้ประกอบการ จ่ายค่าบัตรฯ น้อยกว่าจำนวนนักท่องเที่ยวจริง การร่วมมือกับเจ้าหน้าที่ เหม่าจ่ายเป็นรายเดือน/ตามจำนวนเรือ การออกบัตรฯ นอกบบบบฯ ปลอม การเวียนนำบัตรฯ ที่จำหน่าย เป็นต้น)

2) ปัญหาในการบริหารจัดการด้านการจัดเก็บค่าบริการ และการนำส่ง (สภาพพื้นที่/จำนวน จนท.)

3) กระบวนการตรวจสอบการจัดเก็บเงินรายได้ เพื่อบำรุงรักษาอุทยานแห่งชาติ (ยังขาดความเข้มงวด ขาดความโปร่งใส และขาดการมีส่วนร่วม)

การพิจารณาแก้ไขปัญหา

1) ปรับเปลี่ยนรูปแบบการจัดเก็บ

- บัตรอิเล็กทรอนิกส์ (E-ticket)
- ระบบออนไลน์
- การรายงานแบบ Real Time/เผยแพร่

2) การตรวจสอบการจัดเก็บเงินรายได้

- ความเข้มงวดในการตรวจสอบ/การมีส่วนร่วม
- การประชาสัมพันธ์เชิงรุก

3) การจำกัดจำนวนนักท่องเที่ยว

- จัดทำข้อมูล Carrying capacity
- แผนการบริหารจัดการจำนวนนักท่องเที่ยวแบบมีส่วนร่วม
- ระบบติดตามตำแหน่งเรือ (VMS)
- การประชาสัมพันธ์แหล่งท่องเที่ยวทางเลือก

การดำเนินการติดตามมาตรการฯ โดย สำนักงาน ป.ป.ช. ภาค/จังหวัด



สรุปผลการดำเนินการที่สำคัญ ตามมาตรการป้องกันการทุจริตฯ

1. ด้านการจัดเก็บเงินรายได้เพื่อบำรุงรักษาอุทยานแห่งชาติ

ข้อ 1.1.1 ให้กรมอุทยานแห่งชาติจัดทำ และพัฒนาระบบการจัดเก็บเงินค่าบริการและระบบการจองล่วงหน้าสำหรับบุคคลที่เข้าไปในเขตอุทยานแห่งชาติ ด้วยระบบเทคโนโลยีสารสนเทศ เช่น การใช้บัตรเข้ารับบริการอิเล็กทรอนิกส์ (E-Ticket)



สรุปผลการดำเนินการ

1. แผนการพัฒนาระบบการจัดเก็บเงินอุทยานแห่งชาติ ให้ครอบคลุมทุกอุทยานแห่งชาติทั่วประเทศให้ครอบคลุมทุกอุทยานแห่งชาติ จำนวน 133 แห่ง ภายในปีงบประมาณ พ.ศ. 2569 และรายงานผลการเนินการในข้อเสนอแนะด้านอื่น ๆ ตามข้อเสนอแนะของคณะกรรมการ ป.ป.ช.


2. กรมอุทยานแห่งชาติฯ จัดทำโครงการจัดการพัฒนาระบบบัญชีสำหรับเงินอุทยานแห่งชาติ เพื่อพัฒนาระบบการเบิกจ่ายเงินอุทยานแห่งชาติ ให้รับการพัฒนาการระบบการจัดทำรายงานการเงินรวมอุทยานแห่งชาติ สามารถเชื่อมโยงข้อมูลการรับเงินอุทยานแห่งชาติจากระบบรับเงินกลางอิเล็กทรอนิกส์ เพื่อนำมาจัดทำรายงานการเงินในส่วนของการรับเงินได้/



ข้อสังเกต/ปัญหาอุปสรรค

1. กรมอุทยานฯ มีการปรับปรุงให้ใช้งานระบบ E-Ticket ให้สะดวก และให้นักท่องเที่ยวใช้งานได้ง่าย และสะดวกมากขึ้น
2. มีการประสานงานกับมหาวิทยาลัย และกระทรวงดิจิทัลเพื่อเศรษฐกิจและสังคม ในการพัฒนาระบบดังกล่าว ทำให้การดำเนินการมีความล่าช้า
3. ความล่าช้าเนื่องจากระเบียบเกี่ยวกับการจัดเก็บเงินรายได้เดิม ไม่ได้กำหนดไว้

รายงานผลความคืบหน้าการดำเนินการตามมาตรการป้องกันการทุจริตฯ



DNP E-TICKET
ขอใบเสร็จรับเงิน

1 ติดตั้งแอปพลิเคชัน QueQ

Download on the App Store

GET IT ON Google Play

The advertisement features a green background with a white dashed-line cloud shape. Inside the cloud, a smartphone displays a cartoon character with a mustache. To the right of the phone are two QR codes and buttons for downloading the app from the App Store and Google Play. The top left corner has the 'DNP E-TICKET' logo and the text 'ขอใบเสร็จรับเงิน'.



รายงานผลความคืบหน้าการดำเนินการตามมาตรการป้องกันการทุจริตฯ



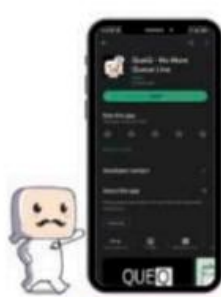
ก่อนเข้าอุทยานฯ อย่าลืม !!



ซื้อตั๋วออนไลน์ (E-Ticket) ผ่านแอปฯ QueQ



แบบสอบถามความพึงพอใจ
การใช้งานระบบฯ



1. ติดตั้งแอปฯ QueQ
หรือลงทะเบียน

2. เลือกอุทยานแห่งชาติ
(ที่มีพื้นที่หลังสิ้นวัน และมีคำว่า
"ระบบ E-Ticket")

3. ลงทะเบียน

4. ท่านจะได้รับอีเมล
ยืนยันการลงทะเบียน

5. กรอกข้อมูล

6. ชำระเงิน
โดยบัตรเครดิต/เครดิต
หรือQR Code

7. ได้รับตั๋วเข้าอุทยานฯ

กราฟแสดงสถิติเงินอุทยานแห่งชาติ อุทยานแห่งชาติหาดนพรัตน์ธารา-หมู่เกาะพีพี ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2562 - 2567



■ เงินอุทยานแห่งชาติ



ปีงบประมาณ พ.ศ. 2567 ข้อมูล ณ วันที่ 20 มิถุนายน 2567





1. การจัดเก็บเงินอุทยานแห่งชาติ
ประจำปีงบประมาณ 2567 (1 ต.ค.66 - 20 มิ.ย.67)

ทั่วประเทศเป็นเงิน 1,785,493,410.99 บาท

โดยอุทยานแห่งชาติ ที่สามารถจัดเก็บเงินได้ 20 อันดับแรก มีดังนี้

ที่	อุทยานแห่งชาติ	จำนวนเงิน (บาท)
1	หาดนพรัตน์ธารา-หมู่เกาะพีพี	500,866,577
2	หมู่เกาะสิมิลัน	243,655,470
3	เขาค้อ-ภูเก้า-ภูพานคำ	127,820,710
4	อ่าวพังงา	114,226,610
5	ดอยอินทนนท์	100,545,505
6	เขาใหญ่	89,806,771
7	เขาสก	63,008,716
8	เอราวัณ	60,767,470
9	หมู่เกาะอ่างทอง	35,489,530
10	หมู่เกาะสุรินทร์	33,037,790
11	ตะรุเตา	32,602,483
12	ฮาดงกษณ์	28,239,720
13	หมู่เกาะลันตา	23,061,440
14	เขาคิชฌกูฏ	22,846,855
15	หมู่เกาะช้าง	18,194,960
16	น้ำตกพลิ้ว	13,127,060
17	เขาสมรร้อยยอด	12,942,344
18	คลองลาน	12,598,325
19	ห้วยน้ำดัง	12,047,860
20	สุครีผล	12,044,335

2. การจัดเก็บเงินอุทยานแห่งชาติ ด้วยระบบ
การจำหน่ายบัตรค่าบริการอิเล็กทรอนิกส์ E-Ticket

ประจำวัน 1-20 มิถุนายน 2567

ที่	อุทยานแห่งชาติ	จำนวนเงิน (บาท)		
		การจัดเก็บเงินทั้งหมด	จัดเก็บเงินด้วยระบบฯ	เทียบสัดส่วนเปอร์เซ็นต์ %
1	อ่าวพังงา	5,975,810	2,699,670	45.18
2	เอราวัณ	2,580,260	673,170	26.09
3	ดอยอินทนนท์	3,417,380	807,210	23.62
4	หาดนพรัตน์ธารา-หมู่เกาะพีพี	30,892,080	3,730,290	12.08
5	เขาใหญ่	6,626,120	178,180	2.69
6	หมู่เกาะสิมิลัน	-	-	-
รวม		86,444,580	8,088,520	16.34%

3. การจัดเก็บเงินอุทยานแห่งชาติ
ที่ชำระผ่านธนาคาร กรุงไทย จำกัด มหาชน

ประจำวัน 1 - 20 มิถุนายน 2567
ได้ตรวจสอบและปิดยอด การรับชำระเงิน
จำนวน 6,432 ราย เป็นเงิน 8,088,520 บาท

ประจำวัน 21 มิถุนายน 2567
ฝ่ายเงินอุทยานแห่งชาติ ส่วนแผนงานอุทยานแห่งชาติ
โทร. 0 2561 0777 ต่อ 1785

จำนวนเงินจากระบบฐานข้อมูลสำนักอุทยานแห่งชาติ ณ วันที่ 21 มิถุนายน 2567 เวลา 15:00 น. เป็นข้อมูลตรวจสอบทางบัญชี อาจมีการเปลี่ยนแปลง หากมีข้อสงสัย กรุณาติดต่อฝ่ายเงินอุทยานแห่งชาติ



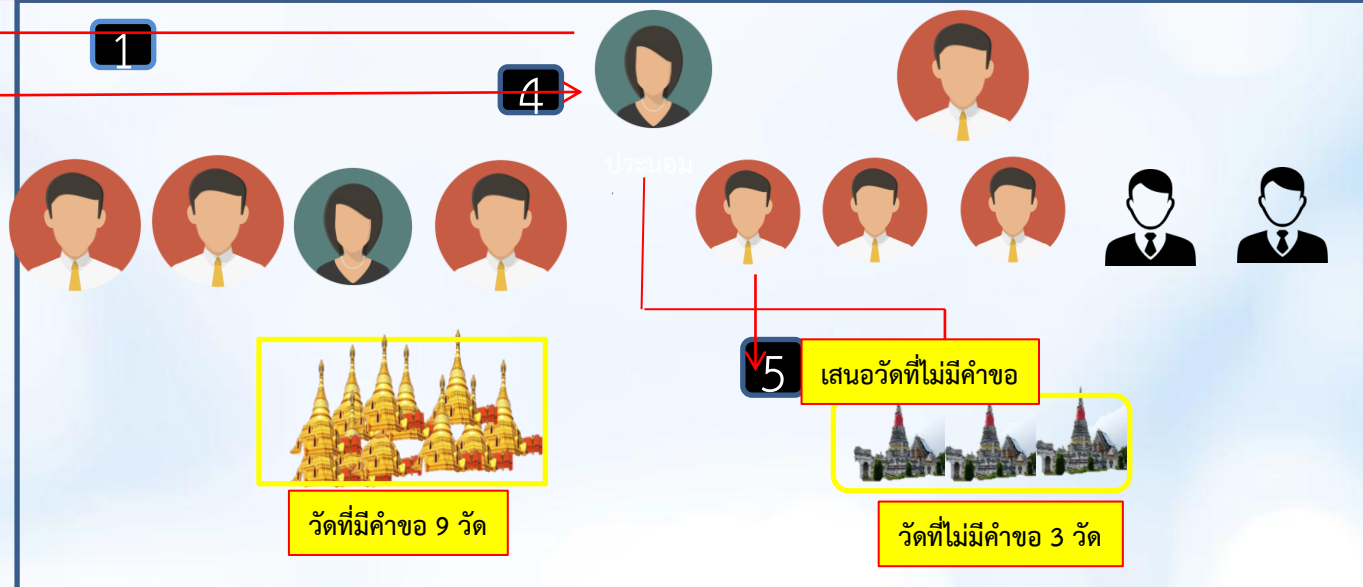
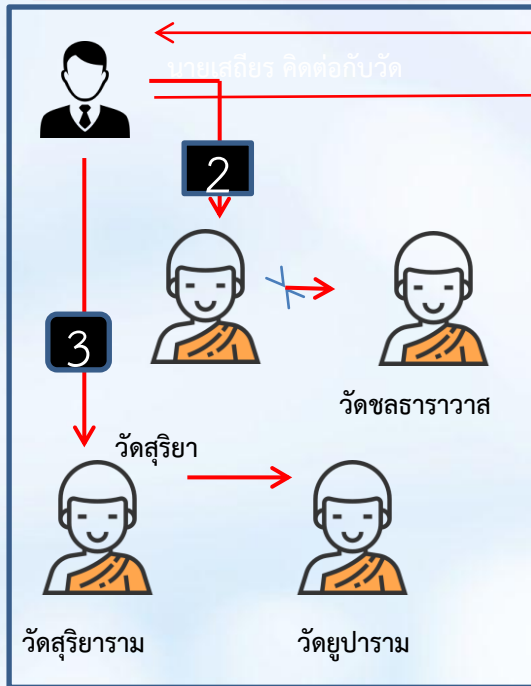
การจัดเก็บเงินอุทยานแห่งชาติ
1 ต.ค. 2566 - 24 ธ.ค. 2566
จัดเก็บได้
จำนวน 496,141,754.03 บาท

กรณีที่ 2

การบูรณาการขับเคลื่อนมาตรการป้องกันการทุจริต
งบประมาณเงินอุดหนุนวัดของสำนักงาน
พระพุทธศาสนาแห่งชาติ

1. กลุ่มจัดหาวัด ติดต่อกับวัด 23 - 28 ก.ค. 2558

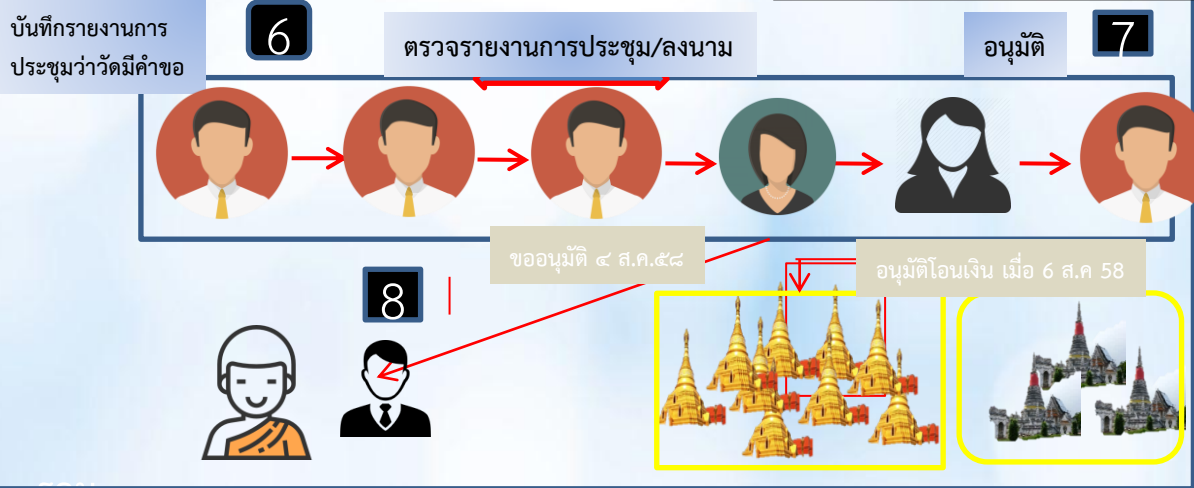
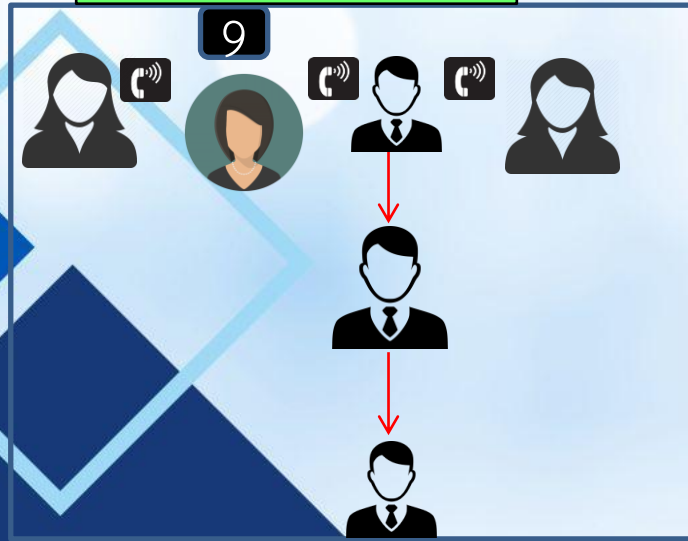
2. กลุ่ม คกก.พิจารณาจัดสรรฯ ประชุมครั้งที่ 5 วันที่ 3 ส.ค. 2558



3. กลุ่มจัดทำเอกสารขออนุมัติงบประมาณเงินอุดหนุน

4. ผอ.พศ.อนุมัติงบประมาณ

5. จัดทำเอกสาร/หลักฐานเท็จ



จับกุม เมื่อ 21 ส.ค. 2558

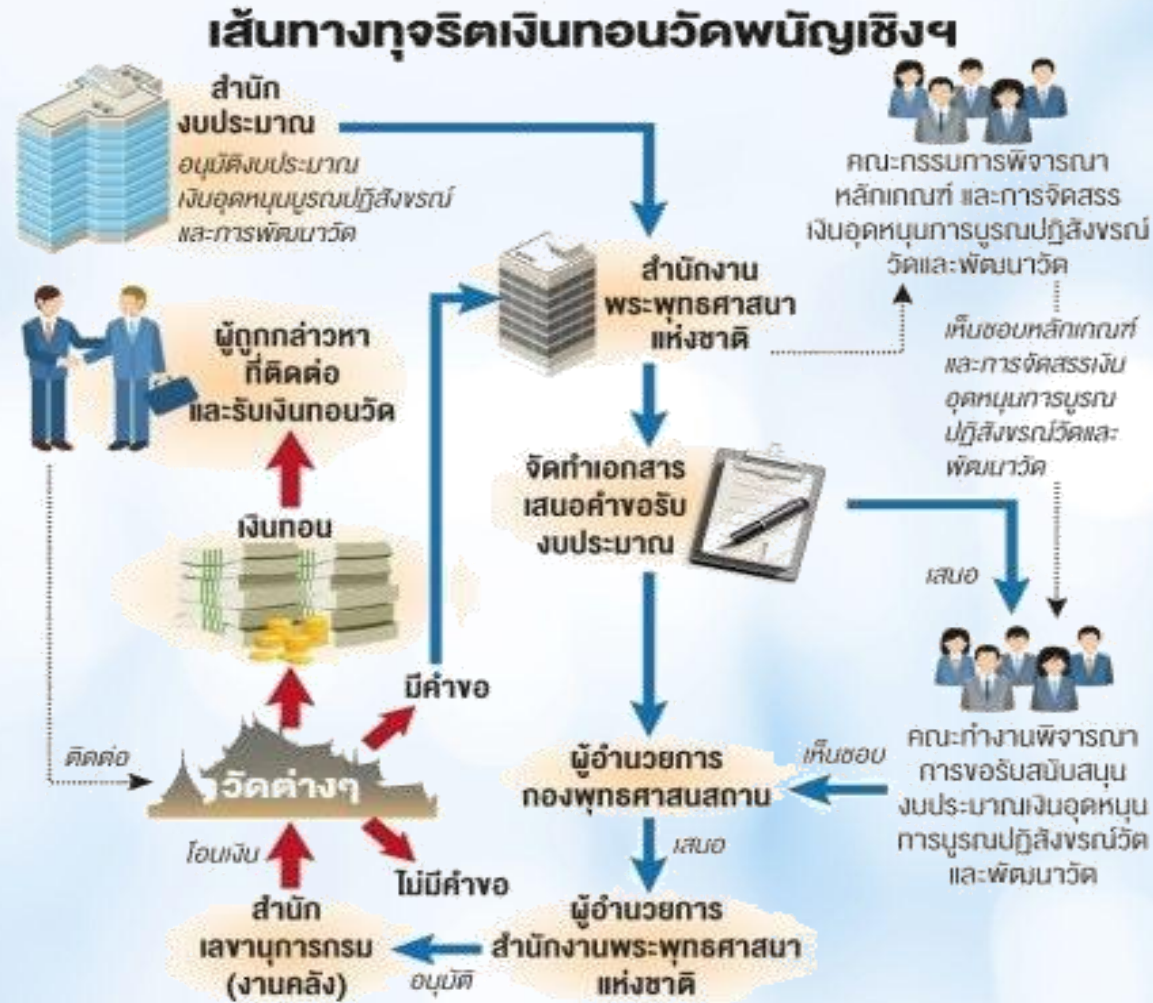
สำนักพุทธ โอนเงิน เมื่อ 11 ส.ค. 2558

ข้อเสนอแนะเพื่อป้องกันการทุจริตเกี่ยวกับงบประมาณเงิน อุดหนุนวัดของสำนักงานพระพุทธศาสนาแห่งชาติ



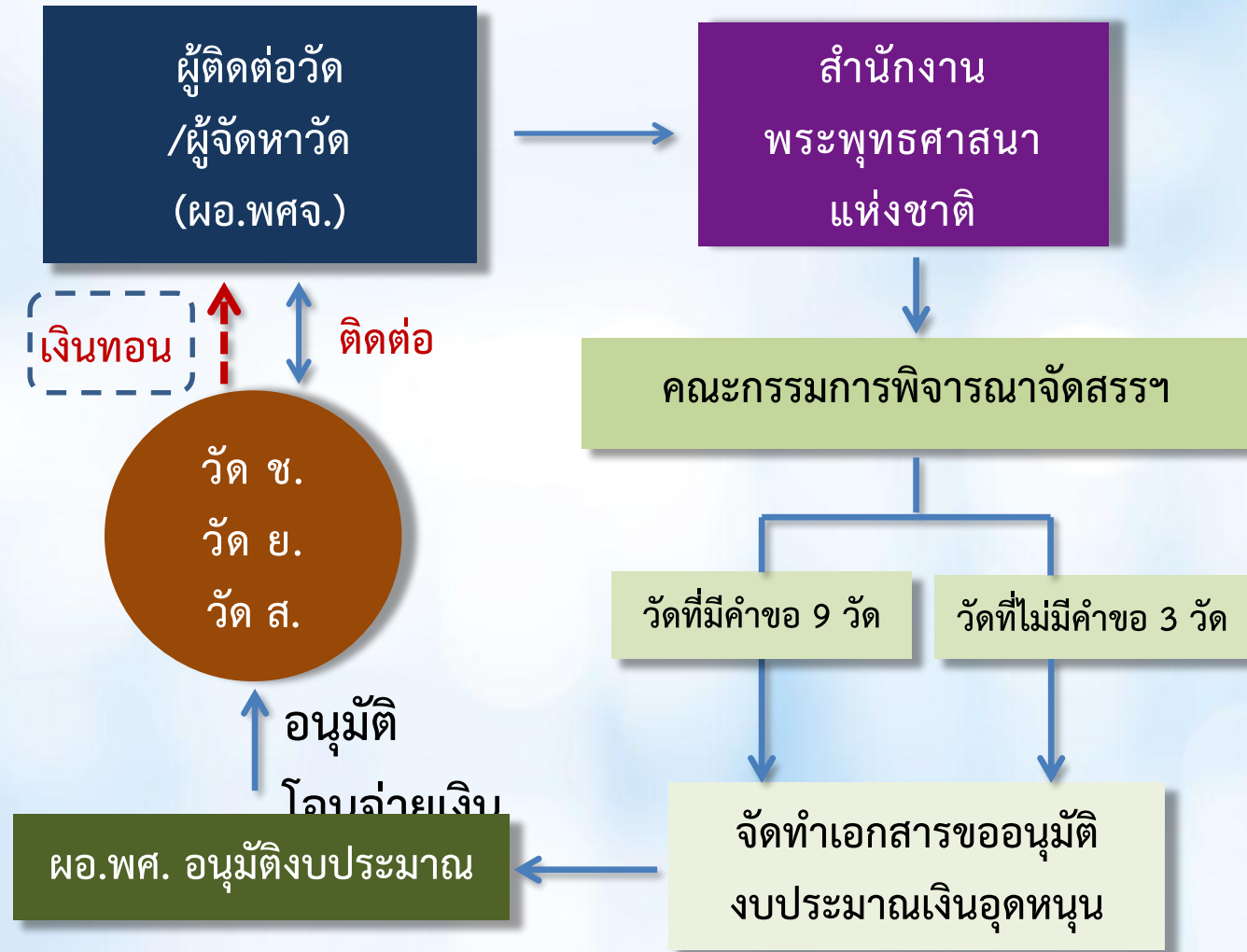
ข้อเท็จจริง

1. กรณียิงงบประมาณ
เงินอุดหนุน
บูรณปฏิสังขรณ์วัด
และการพัฒนาวัด



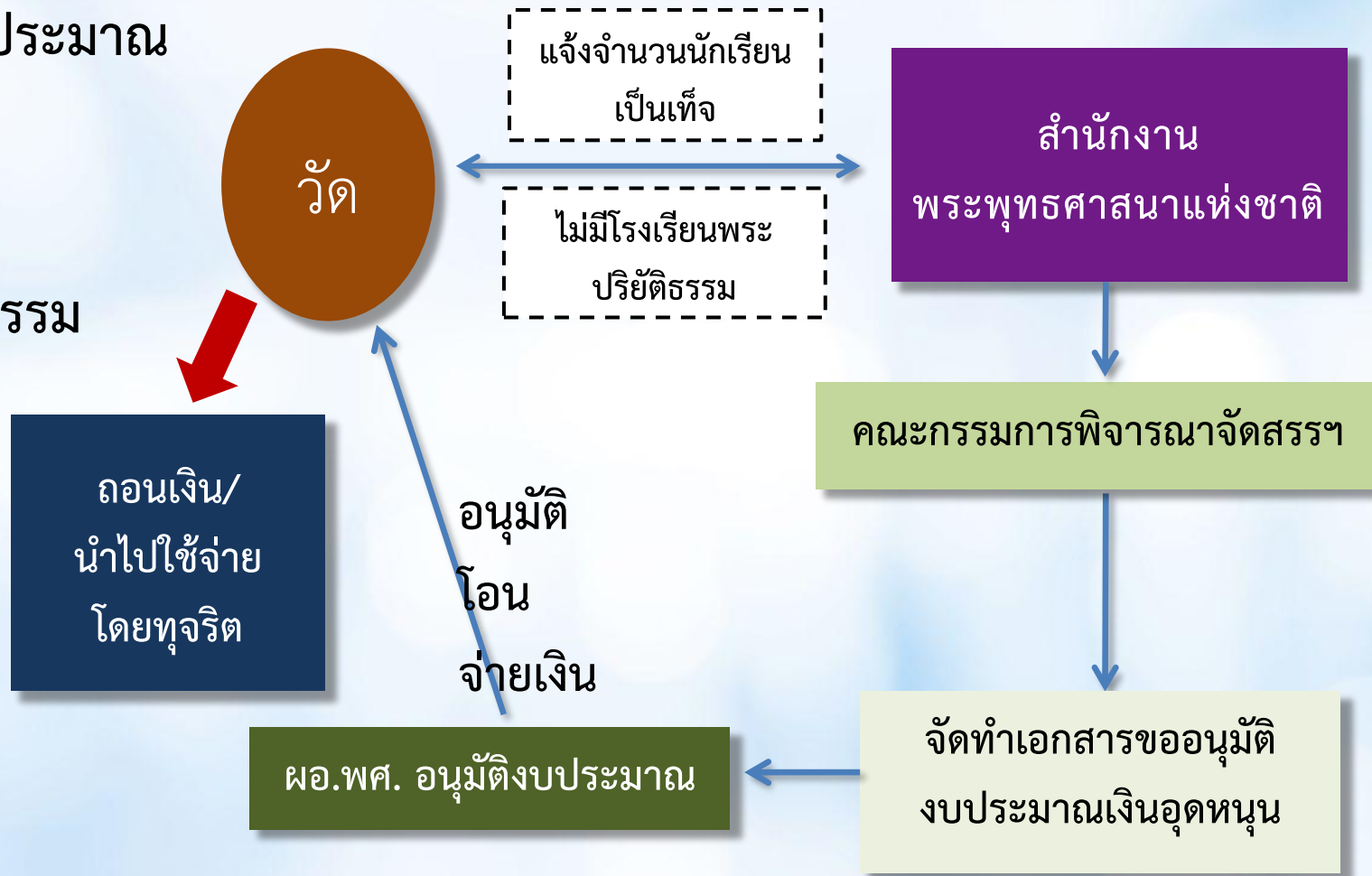
ข้อเท็จจริง

2. งบประมาณ
เงินอุดหนุน
การส่งเสริมเผยแพร่
พระพุทธศาสนา



ข้อเท็จจริง

3. กรณียังประมาณ
เงินอุดหนุน
การศึกษา
พระปริยัติธรรม



ข้อเสนอแนะ

1. ด้านกระบวนการขอและการจัดสรรงบประมาณงบเงินอุดหนุน

1.1 ในกระบวนการจัดทำคำขอของงบประมาณเพื่อเสนอสำนักงบประมาณ เห็นควรให้สำนักงานพระพุทธศาสนาแห่งชาติ ดำเนินการตามหลักเกณฑ์และวิธีการการจัดทำคำขอในแต่ละปีงบประมาณของสำนักงบประมาณอย่างเคร่งครัด โดยเฉพาะการจัดทำรายละเอียดตามแผนงบรายจ่ายประเภทงบเงินอุดหนุน ที่จะต้องแสดงค่าใช้จ่ายให้ชัดเจนตามแบบงบบุคลากรหรืองบดำเนินงาน รวมทั้งการจัดทำแผน/รายงานผลการปฏิบัติงานและการใช้จ่ายงบประมาณด้วย

1.2 ให้สำนักงานพระพุทธศาสนาแห่งชาติ จัดทำฐานข้อมูลกลางหรือมีการเชื่อมโยงฐานข้อมูลกับหน่วยงานภายนอกด้วยระบบสารสนเทศ เพื่อประโยชน์ในการนำข้อมูลประกอบการพิจารณาจัดทำคำขอและการจัดสรรงบประมาณ ได้แก่ ฐานข้อมูลจำนวนพระภิกษุ – สามเณรและระบบการยืนยันตัวตน ฐานข้อมูลศาสนสถาน ฯลฯ รวมทั้งฐานข้อมูลประวัติการได้รับการจัดสรรงบประมาณ

ข้อเสนอแนะ

1. ด้านกระบวนการขอและการจัดสรรงบประมาณงบเงินอุดหนุน

1.3 เมื่อสำนักงานพระพุทธศาสนาแห่งชาติได้รับการจัดสรรงบประมาณงบเงินอุดหนุนแล้ว ให้ดำเนินการตามกฎหมายและระเบียบที่เกี่ยวข้องกับการบริหารงบประมาณอย่างเคร่งครัด โดยเฉพาะการโอนและการเปลี่ยนแปลงรายการงบประมาณรายจ่าย และในการพิจารณาจัดสรรงบประมาณให้กับวัด หรือองค์กรที่ได้รับงบประมาณงบเงินอุดหนุน ให้มีการปรับปรุงหลักเกณฑ์การขอรับและการจัดสรรงบประมาณงบเงินอุดหนุน โดยเพิ่มเติมข้อมูลการประมาณค่าใช้จ่ายโครงการแนบท้ายประกอบคำขอรับงบประมาณงบเงินอุดหนุนด้วย

1.4 ให้สำนักงานพระพุทธศาสนาแห่งชาติพิจารณาองค์ประกอบของคณะกรรมการ/คณะทำงานพิจารณาหลักเกณฑ์และจัดสรรเงินอุดหนุน โดยเพิ่มเติมหน่วยงานของรัฐหรือบุคคลผู้ที่มีส่วนได้เสียตามความเหมาะสม เพื่อให้มีการพิจารณางบประมาณงบเงินอุดหนุนอย่างรอบด้าน และให้เกิดความโปร่งใสมากยิ่งขึ้น

ข้อเสนอแนะ

2. ด้านการเบิกจ่ายงบประมาณงบเงินอุดหนุน

2.1 ให้สำนักงานพระพุทธศาสนาแจ้งและสนับสนุนให้วัดหรือองค์กรที่ได้รับงบประมาณงบเงินอุดหนุน จัดทำแผนการใช้จ่ายเงินที่ชัดเจน และในการใช้จ่ายเงินของวัดไม่ควรเบิกจ่ายล่วงหน้าก่อนมีแผนการใช้จ่ายเงินที่ชัดเจน

2.2 ให้สำนักงานพระพุทธศาสนาแห่งชาติปฏิบัติตามหลักเกณฑ์และวิธีปฏิบัติของกรมบัญชีกลาง เรื่องการเบิกจ่ายงบประมาณงบเงินอุดหนุนอย่างเคร่งครัด โดยเฉพาะการจัดเก็บเอกสารหลักฐานการใช้จ่ายงบประมาณ เพื่อให้สำนักงานการตรวจเงินแผ่นดินตรวจสอบ

2.3 ให้สำนักงานพระพุทธศาสนาแห่งชาติ จัดทำคู่มือ/แนวทางปฏิบัติในการใช้และการเบิกจ่ายงบประมาณให้ชัดเจนและเป็นมาตรฐานเดียวกัน พร้อมมีการให้คำแนะนำ/ความรู้แก่วัดและองค์กรที่ได้รับงบประมาณงบเงินอุดหนุนจากสำนักงานพระพุทธศาสนาแห่งชาติ

2.4 ให้สำนักงานพระพุทธศาสนาแห่งชาติ กำหนดมาตรการควบคุมภายในให้รัดกุมโดยให้มีการวางแผนการตรวจสอบประเด็นที่มีความเสี่ยงต่อการดำเนินการใช้จ่ายงบประมาณงบเงินอุดหนุน และให้มีมาตรการลงโทษเจ้าหน้าที่ที่กระทำผิดอย่างเคร่งครัด

การดำเนินการของสำนักงานพระพุทธศาสนาแห่งชาติ



1

คณะกรรมการด้านการจัดทำระบบฐานข้อมูล

2

คณะกรรมการด้านกระบวนการจัดทำคำขอ
และการจัดสรรงบประมาณ

3

คณะกรรมการด้านการเบิกจ่ายงบประมาณ

4

คณะกรรมการด้านการติดตามและประเมินผล

5

คณะกรรมการด้านการแจ้งเบาะแส

การดำเนินการของสำนักงานพระพุทธศาสนาแห่งชาติ

ประกาศสำนักงานพระพุทธศาสนาแห่งชาติ เรื่อง การขอเงินอุดหนุนประเภทเงินอุดหนุนเฉพาะกิจ ลงวันที่ 8 ธันวาคม 2564

สำนักงานพระพุทธศาสนาแห่งชาติ

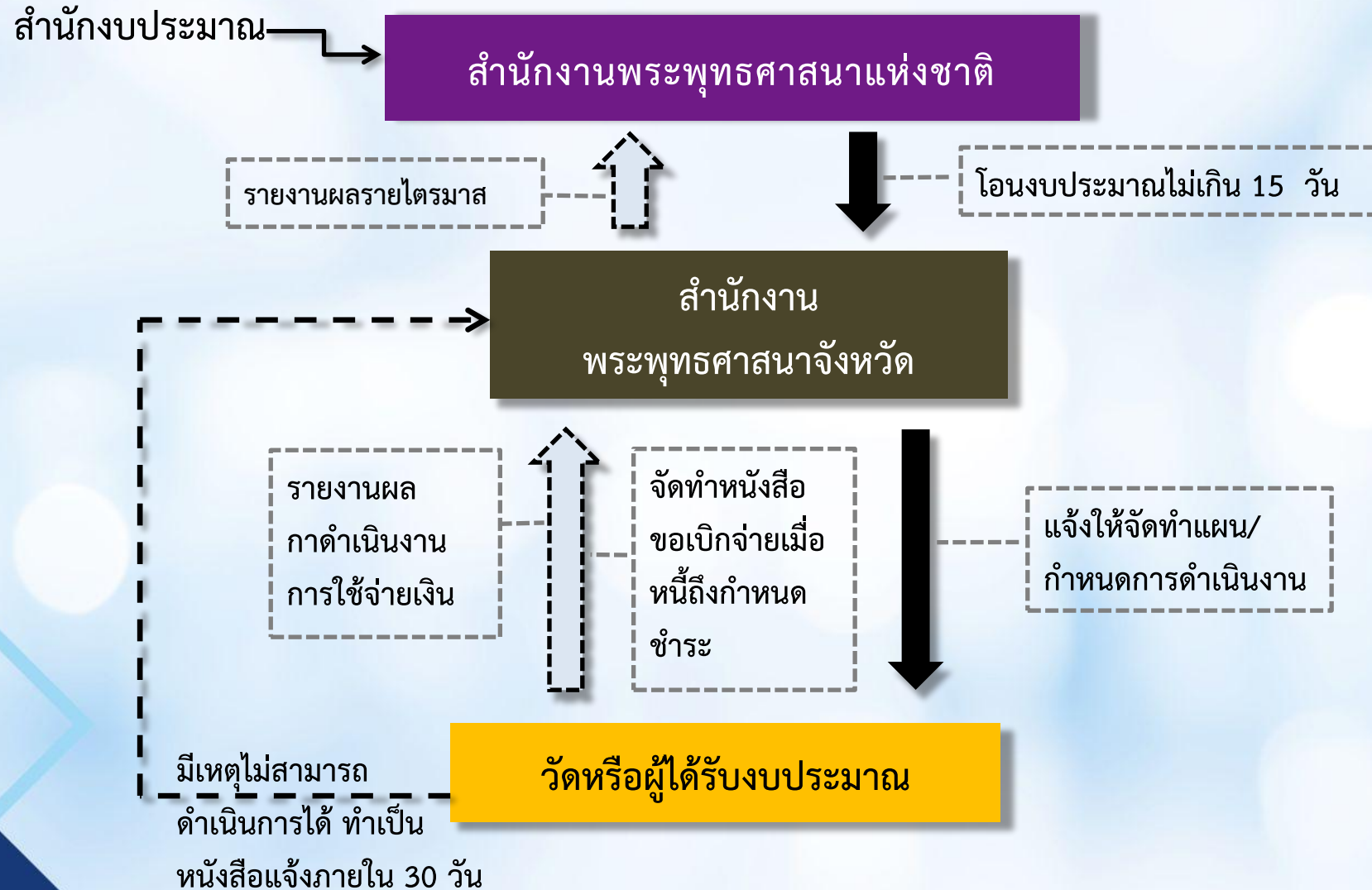
คณะกรรมการพิจารณาคำขอ (กพข.) (ผอ.พศ. หรือ ผวจ.)

แต่งตั้งจากข้าราชการ และคณะสงฆ์หรือคณะสงฆ์อื่นตามกฎหมายว่าด้วยคณะสงฆ์ (ไม่น้อยกว่า 1 รูป) ไม่ว่าจะโดยระบุชื่อหรือตำแหน่ง ซึ่งไม่มีส่วนได้เสีย

พิจารณาคำขอตามหลักเกณฑ์

กำหนดรายการและจำนวนเงินในคำขอ/เรียกพยานหลักฐาน/กำกับเร่งรัด และติดตามผลการใช้จ่ายเงิน

การดำเนินการของสำนักงานพระพุทธศาสนาแห่งชาติ



ข้อเท็จจริง จากสำนักบริหารงานกลาง

๓.๔.๑ ตารางสรุปจำนวนเรื่องตรวจรับคำกล่าวหา ตั้งแต่ปี พ.ศ. ๒๕๖๓

สรุปพฤติกรรม กรณีเจ้าหน้าที่ของสำนักงาน พระพุทธศาสนาแห่งชาติ	จำนวนเรื่องร้องเรียน (เรื่อง)		
	พฤติกรรม ก่อนปี พ.ศ. ๒๕๖๓	พฤติกรรม ตั้งแต่ปี พ.ศ. ๒๕๖๓	พฤติกรรม ไม่ระบุปี
๑. ทุจริตเกี่ยวกับเงินอุดหนุนวัด	๓๔	๑	๒
๒. ทุจริตเกี่ยวกับการจัดซื้อจัดจ้าง	๓	-	๑
๓. ปฏิบัติหรือละเว้นการปฏิบัติหน้าที่ โดยมิชอบ	๗	๕	๙
๔. ร่ำรวยผิดปกติ	-	-	๑
รวม	๔๔	๖	๑๓
สรุปพฤติกรรม เจ้าอาวาสและไวยาวัจกรของวัด	จำนวนเรื่องร้องเรียน (เรื่อง)		
๑. ทุจริตเกี่ยวกับทรัพย์สินของวัด		๖๗	
๒. ปฏิบัติหรือละเว้นการปฏิบัติหน้าที่ โดยมิชอบ		๕๒	
รวม		๑๑๙	

หมายเหตุ : ข้อมูลสถิติจากระบบระบบตรวจรับคำกล่าวหา (PESCA) และระบบ
บริหารจัดการเรื่องร้องเรียนและคดี (CCMS)

ข้อเท็จจริง จากสำนักบริหารงานกลาง

๓.๔.๒ ตารางสรุปจำนวนเรื่องตรวจสอบเบื้องต้น ตั้งแต่ปี พ.ศ. ๒๕๖๓

สรุปพฤติกรรม กรณีเจ้าหน้าที่ของสำนักงาน พระพุทธศาสนาแห่งชาติ	จำนวนเรื่องตรวจสอบเบื้องต้น (เรื่อง)		
	พฤติกรรม ก่อนปี พ.ศ. ๒๕๖๓	พฤติกรรม ตั้งแต่ปี พ.ศ. ๒๕๖๓	พฤติกรรม ไม่ระบุปี
๑. ทุจริตเกี่ยวกับเงินอุดหนุนวัด	๒๖	๑	๕
๒. ทุจริตเกี่ยวกับการจัดซื้อจัดจ้าง	๒	-	๓
๓. ปฏิบัติหรือละเว้นการปฏิบัติหน้าที่ โดยมิชอบ	๖	๓	๘
๔. ร่ำรวยผิดปกติ	-	-	๑
รวม	๓๔	๔	๑๗
สรุปพฤติกรรม เจ้าอาวาสและไวยาวัจกรของวัด	จำนวนเรื่องตรวจสอบเบื้องต้น (เรื่อง)		
๑. ทุจริตเกี่ยวกับทรัพย์สินของวัด		๔	
๒. ปฏิบัติหรือละเว้นการปฏิบัติหน้าที่ โดยมิชอบ		๒	
รวม		๖	

หมายเหตุ : ข้อมูลสถิติจากระบบระบบตรวจรับคำกล่าวหา (PESCA) และระบบบริหารจัดการเรื่องร้องเรียนและคดี (CCMS)

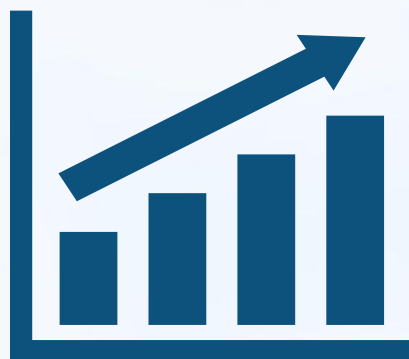
ณ วันที่ 3 สิงหาคม 2566

ข้อเท็จจริง จากสำนักบริหารงานกลาง

๓.๔.๓ ตารางสรุปจำนวนเรื่องข้อมูลความผิด ตั้งแต่ปี พ.ศ. ๒๕๖๓

สรุปพฤติกรรม กรณีเจ้าหน้าที่ของสำนักงาน พระพุทธศาสนาแห่งชาติ	จำนวนเรื่องที่ข้อมูลความผิด (เรื่อง)		
	พฤติกรรม ก่อนปี พ.ศ. ๒๕๖๓	พฤติกรรม ตั้งแต่ปี พ.ศ. ๒๕๖๓	พฤติกรรม ไม่ระบุปี
๑. ทุจริตเกี่ยวกับเงินอุดหนุนวัด	๔๔	-	-
๒. ทุจริตเกี่ยวกับการจัดซื้อจัดจ้าง	-	-	-
๓. ปฏิบัติหรือละเว้นการปฏิบัติหน้าที่ โดยมิชอบ	-	-	-
๔. ร่ำรวยผิดปกติ	-	-	๑
รวม	๔๔	-	๑

หมายเหตุ : ข้อมูลสถิติจากระบบระบบตรวจรับคำกล่าวหา (PESCA) และระบบบริหารจัดการเรื่องร้องเรียนและคดี (CCMS)
ณ วันที่ 3 สิงหาคม 2566



ประเด็นที่ 5

ประเด็นเน้นย้ำในการบูรณาการความร่วมมือ
เพื่อขับเคลื่อนแผนแม่บทภายใต้ยุทธศาสตร์ชาติ
ให้บรรลุเป้าหมายที่กำหนดไว้ร่วมกันในปี 2568

1. ประเด็นเน้นย้ำในภาพรวมการขับเคลื่อนแผนแม่บท การร่วมกันขับเคลื่อนงานให้บรรลุเป้าหมายการยกระดับ CPI



เป้าหมายภาพรวม : ประเทศไทยปลอดการทุจริตและประพฤติมิชอบ

ตัวชี้วัดภาพรวม : ดัชนีการรับรู้การทุจริตของประเทศไทย (Corruption Perceptions Index: CPI) (อันดับ/คะแนน)

ประเด็นเน้นย้ำ :

1) การสื่อสารเพื่อยกระดับคะแนนดัชนีการรับรู้การทุจริต (Corruption Perceptions Index: CPI) ของประเทศไทย

➡ การพัฒนาและปรับปรุงเนื้อหาและรูปแบบของข่าวสารและข้อมูลที่เกี่ยวข้องกับการป้องกันและปราบปรามการทุจริต และผลการดำเนินคดีทุจริตเพื่อจัดทำสื่อประชาสัมพันธ์ประเภทต่าง ๆ ที่มีความหลากหลาย ทั้งภาษาไทยและภาษาอังกฤษ

พัฒนาช่องทางการสื่อสารให้มีความหลากหลายและครอบคลุมทุกกลุ่มเป้าหมาย

➡ การสื่อสารผลการดำเนินคดีทุจริตการป้องกันการทุจริตและผลการดำเนินงานที่เกี่ยวข้องภายใต้ความร่วมมือระหว่าง OECD และประเทศไทยในด้านการต่อต้านการทุจริตเพื่อเสริมสร้างการรับรู้เชิงรุกไปยังกลุ่มเป้าหมาย ทั้งภายในประเทศและต่างประเทศอย่างต่อเนื่อง ทั้งภาษาไทยและภาษาอังกฤษ

2) การอำนวยความสะดวกให้กับนักลงทุนหรือผู้ประกอบการที่เข้ามาประกอบธุรกิจในพื้นที่เขตพัฒนาพิเศษภาคตะวันออก (EEC)

➡ โดยมีการกำกับ ติดตามการ ดำเนินการพิจารณาอนุมัติอนุญาตผ่านระบบบริการภาครัฐ แบบเบ็ดเสร็จครบวงจร (EEC OSS) ให้เป็นไปอย่างมีประสิทธิภาพ เพื่ออำนวยความสะดวกให้กับนักลงทุนหรือ ผู้ประกอบการที่เข้ามาประกอบธุรกิจในพื้นที่เขตพัฒนาพิเศษภาคตะวันออก และลดความเสี่ยงการทุจริตเรียกรับสินบนจาก กระบวนการอนุมัติอนุญาต

2. ประเด็นเน้นย้ำการขับเคลื่อนแผนแม่บทภายใต้ยุทธศาสตร์ชาติฯ “กลุ่มเป้าหมาย เด็ก เยาวชน และประชาชน”



เป้าหมายที่ 1 ประชาชนมีวัฒนธรรมและพฤติกรรมซื่อสัตย์สุจริต

ตัวชี้วัดที่ 1.1 : สัดส่วนเด็กและเยาวชนไทยมีพฤติกรรมที่ยึดมั่นความซื่อสัตย์สุจริต ต่อเด็กและเยาวชนไทยทั้งหมด

ประเด็นเน้นย้ำ :

➤ สถานศึกษา สถาบันการศึกษา และหน่วยงานที่เกี่ยวข้องกับเด็กและเยาวชน ต้องให้ความสำคัญกับการปลูกฝัง และส่งเสริมการสร้างพฤติกรรมซื่อสัตย์สุจริตแก่เด็กและเยาวชน

อย่างต่อเนื่อง

ตัวชี้วัดที่ 1..2 : สัดส่วนประชาชนที่มีวัฒนธรรมค่านิยมสุจริต มีทัศนคติและพฤติกรรมในการต่อต้านการทุจริตและประพฤติมิชอบต่อประชาชนทั้งหมด

➤ ส่งเสริมให้มีพฤติกรรมซื่อสัตย์สุจริตร่วมต่อต้านการทุจริตและประพฤติมิชอบ โดยหน่วยงานที่ร่วมขับเคลื่อนส่งเสริมให้เครือข่ายภาคประชาชนในความรับผิดชอบมีองค์ความรู้มี

พฤติกรรมซื่อสัตย์สุจริตร่วมต่อต้านการทุจริต และประพฤติมิชอบ โดยจำแนกกลุ่มเป้าหมายที่หน่วยงานรับผิดชอบให้ชัดเจน อาทิ กรมการปกครอง รับผิดชอบเครือข่ายคณะกรรมการหมู่บ้าน กรมการพัฒนาชุมชน รับผิดชอบเครือข่ายอาสาสมัครพัฒนาชุมชน สถาบันพัฒนา องค์การชุมชน รับผิดชอบเครือข่ายสภาองค์กรชุมชน กรมสนับสนุนบริการสุขภาพ รับผิดชอบเครือข่ายอาสาสมัคร สาธารณสุข ประจําหมู่บ้าน (อสม.) กระทรวงแรงงาน รับผิดชอบเครือข่ายเครือข่ายดวงตา รวมทั้งสถานประกอบการ และองค์กร สำนักงานพระพุทธศาสนาแห่งชาติ รับผิดชอบเครือข่ายพระสอนศีลธรรม ศูนย์คุณธรรม (องค์การมหาชน) รับผิดชอบเครือข่ายศูนย์คุณธรรม (องค์การมหาชน) เป็นต้น

➤ พัฒนาศักยภาพเครือข่ายในการเฝ้าระวังและแจ้งเบาะแสการทุจริต โดยขยายเครือข่าย STRONG- องค์กรพอเพียงต้านทุจริต ในทุกองค์กร ได้แก่ องค์กรภาครัฐ องค์กรรัฐวิสาหกิจ

องค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น องค์กร ภาคเอกชน

➤ การจัดทำฐานข้อมูลเครือข่ายและเชื่อมโยงข้อมูลกับทุกหน่วยงานที่มีข้อมูลเครือข่ายต่อต้านการทุจริตของประเทศไทย ทุกหน่วยงานที่ได้รับการจัดสรรงบประมาณในการสร้าง

และพัฒนาเครือข่ายต่อต้านการทุจริต ต้องมีการเชื่อมโยงฐานข้อมูล เครือข่ายต่อต้านการทุจริตของประเทศไทย

➤ ส่งเสริมสนับสนุนให้ภาคเอกชนที่เป็นคู่สัญญากับหน่วยงานภาครัฐมีการกำหนดมาตรการควบคุมภายในที่เหมาะสมสำหรับนิติบุคคลในการป้องกันการให้สินบนเจ้าหน้าที่

ของรัฐ โดยสนับสนุนให้ภาคเอกชนที่เป็นคู่สัญญากับหน่วยงานของรัฐพัฒนาองค์กรให้เป็นไปตามเกณฑ์มาตรฐานระบบการจัดการต่อต้านการติดสินบนตามมาตรฐาน ISO 37001

3. ประเด็นเน้นย้ำการขับเคลื่อนแผนแม่บทภายใต้ยุทธศาสตร์ชาติฯ “หน่วยงานภาครัฐ และเจ้าหน้าที่ของรัฐ” (ITA)



ตัวชี้วัดที่ 1.3 : สัดส่วนหน่วยงานที่ผ่านเกณฑ์การประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในหน่วยงานภาครัฐต่อหน่วยงานภาครัฐทั้งหมด (เกณฑ์ 85 คะแนนขึ้นไป)

ประเด็นเน้นย้ำ :

หน่วยงานภาครัฐ

1) ยกกระดับมาตรฐานการประเมิน ITA ของหน่วยงานภาครัฐ ตามกรอบแนวคิดธรรมาภิบาล การเปิดเผยข้อมูลและการป้องกันการทุจริตที่จะสามารถสะท้อนสถานะและปัญหาการดำเนินงานของหน่วยงานภาครัฐทั่วประเทศ

2) กำหนดแนวทางสนับสนุนการดำเนินงานตามประเด็นที่หน่วยงานควรปรับปรุงหรือพัฒนาองค์กรให้มีประสิทธิภาพทั้งในด้านการปฏิบัติงานการให้บริการและการอำนวยความสะดวกต่อประชาชน เป็นรายหน่วยงาน หรือประเภทหน่วยงาน

หน่วยงานภาครัฐระดับต่ำกว่ากรม ขยายกรอบความร่วมมือในการประเมิน ITA ของหน่วยงานภาครัฐระดับต่ำกว่ากรมให้ครอบคลุมไปยังหน่วยงาน ที่มีภารกิจเกี่ยวกับการอนุมัติ อนุญาต โดยส่งเสริมให้มีการนำเครื่องมือ แนวทางการประเมิน ITA ไปปรับใช้ตามบริบทของหน่วยงาน และดำเนินการประเมินด้วยตนเอง เพื่อยกระดับประสิทธิภาพในการปฏิบัติงานการให้บริการ สามารถอำนวยความสะดวกและตอบสนองต่อประชาชนได้ดียิ่งขึ้น

หน่วยงานภาคเอกชนที่เป็นคู่ค้าคู่สัญญากับหน่วยงานภาครัฐ ส่งเสริมกระบวนการมีส่วนร่วม สร้างความเข้าใจเกี่ยวกับวัตถุประสงค์และความสำคัญของการประเมิน ITAGC ให้แก่ หน่วยงานภาคเอกชนที่เป็นคู่ค้าคู่สัญญากับหน่วยงานภาครัฐ และผลักดันให้มีการนำผลการประเมินไปขยายผล เพื่อจัดทำมาตรการยกระดับคุณธรรมและความโปร่งใสภายในหน่วยงาน

การยกระดับคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงาน หน่วยงานที่ทำหน้าที่กำกับติดตามและผลักดันให้มีการดำเนินการตามแนวทางการประเมิน ITA ตามมติคณะรัฐมนตรี ในการประชุมเมื่อวันที่ 4 มกราคม 2565 จำเป็นจะต้องทำหน้าที่เป็นศูนย์กลางการบูรณาการและขับเคลื่อนแผนงาน เพื่อเพิ่มประสิทธิภาพการบริหารจัดการภายในหน่วยงาน ตลอดจนให้คำแนะนำปรึกษา เพื่อส่งเสริมให้หน่วยงานปรับปรุงและพัฒนาแผนปฏิบัติการป้องกันการทุจริตให้มีความสอดคล้องกับแนวทางการประเมิน ITA โดยเฉพาะประเด็นที่เกี่ยวกับเรื่องสินบนและการขัดกันแห่งผลประโยชน์

4. ประเด็นเน้นย้ำการขับเคลื่อนแผนแม่บทภายใต้ยุทธศาสตร์ชาติฯ “ประเด็นคดีทุจริตและประพฤติมิชอบลดลง”



เป้าหมายที่ 2 : คดีทุจริตและประพฤติมิชอบลดลง

ประเด็นเน้นย้ำ :

➡ พัฒนาระบบเทคโนโลยีสารสนเทศมาเพื่อสร้างความโปร่งใสในการปฏิบัติงาน และอำนวยความสะดวก รวดเร็ว สามารถลดระยะเวลาในการดำเนินงานหรือการพิจารณาอนุมัติ อนุญาต ได้อย่างมีประสิทธิภาพ

➡ ขับเคลื่อนมาตรการป้องกันการทุจริตที่คณะกรรมการ ป.ป.ช. เสนอต่อคณะรัฐมนตรีมีมติให้หน่วยงานที่เกี่ยวข้องนำไปดำเนินการ เช่น รถบรรทุกน้ำหนักเกิน ป้ายโฆษณาบนทางสาธารณะ การควบคุมการใช้ดุลยพินิจของเจ้าพนักงานของรัฐในการปฏิบัติงานที่กระทบต่อสิทธิและเสรีภาพของประชาชน

5. ประเด็นเน้นย้ำการขับเคลื่อนแผนแม่บทภายใต้ยุทธศาสตร์ชาติฯ “ประเด็นการดำเนินคดีทุจริตมีความรวดเร็วและเป็นธรรม”



เป้าหมายที่ 3 : การดำเนินคดีทุจริตมีความรวดเร็ว เป็นธรรม โปร่งใส ไม่เลือกปฏิบัติ

ประเด็นเน้นย้ำ :

↪ การเชื่อมโยงข้อมูลและการบูรณาการฐานข้อมูลคดีทุจริตและประพฤตินมิชอบระหว่างหน่วยงานภาครัฐที่รับเรื่องกล่าวหาตามมาตรา 61 - 64 รายงานผลการดำเนินการผ่านระบบจัดการฐานข้อมูลคดี ตามมาตรา 65 กับ สำนักงาน ป.ป.ช. หน่วยงานหลัก

↪ การพัฒนานวัตกรรมและเทคโนโลยีเพื่อเสริมสร้างประสิทธิภาพในกระบวนการปราบปรามการทุจริต

↪ การเสริมสร้างและพัฒนาศักยภาพและสมรรถนะในการปฏิบัติงานของเจ้าหน้าที่ในกระบวนการ

ปราบปรามการทุจริต

6. ประเด็นเน้นย้ำการขับเคลื่อนแผนแม่บทภายใต้ยุทธศาสตร์ชาติฯ “เรื่องอื่น ๆ”

- ▶▶▶ ปัญหาการทุจริตในพื้นที่จังหวัดชายแดน (เช่น กรมศุลกากร กรมสรรพสามิต สำนักงานตรวจคนเข้าเมือง เป็นต้น)
- ▶▶▶ การให้ความรู้ ให้ข้อมูลในกลุ่มนักลงทุนและชาวต่างชาติ ที่ต้องเกี่ยวข้องกับขั้นตอนการขออนุมัติ อนุญาต การนำเข้าส่งออก การขนส่ง ภาควัตถุศาสตร์ เป็นต้น (เช่น กระทรวงอุตสาหกรรม กรมโรงงานอุตสาหกรรม การนิคมอุตสาหกรรมแห่งประเทศไทย เป็นต้น)
- ▶▶▶ มาตรการหรือข้อเสนอแนะป้องกันการทุจริตสำคัญ ๆ ที่ต้องดำเนินการต่อเนื่อง เช่น มาตรการป้องกันการทุจริตเกี่ยวกับการบริหารจัดการอุทยานแห่งชาติ ข้อเสนอแนะเพื่อป้องกันการทุจริตเกี่ยวกับบรรดารถุภัณฑ์หนักเกินของคณะกรรมการ ป.ป.ช. เป็นต้น
- ▶▶▶ สถิติกล่าวหา ร้องเรียนของแต่ละหน่วยงาน มาเป็นข้อมูลในการจัดทำโครงการแก้ไขปัญหาการทุจริตภายในหน่วยงาน เสนอคำของบประมาณแผนงานบูรณาการต่อต้านการทุจริตและประพฤติมิชอบ
- ▶▶▶ ภาควิชาใดที่ไม่ได้รับงบประมาณตามแผนบูรณาการฯ และมีความจำเป็นต่อภารกิจป้องกันฯ จะต้องอุดช่องว่างด้วยการขับเคลื่อนผ่าน กองทุน ป.ป.ช.



ประเด็นที่ 6

ข้อคิดปิดท้ายในการปฏิบัติราชการ
“การใช้อำนาจของเจ้าหน้าที่ต้องคำนึงถึง 4 หลัก”

การใช้อำนาจของเจ้าหน้าที่ของรัฐ

ต้องคำนึงถึงหลักการสำคัญ 4 ประการ

1. หลักชอบด้วยกฎหมาย
2. หลักสุจริต
3. หลักไม่เลือกปฏิบัติ
4. หลักพอเหมาะพอสมควรหรือ ได้สัดส่วนพอดี



หลักกฎหมาย



1. มีกฎหมายให้อำนาจกระทำได้อย่างชัดเจนตามบทบัญญัติของกฎหมาย ระเบียบ กฎ ข้อบังคับต่างๆ
2. เข้าองค์ประกอบของเงื่อนไข ครบถ้วนทุกประการตามที่กำหนดไว้
3. ไม่เกินขอบเขตแห่งอำนาจหน้าที่ที่ระบุไว้ให้กระทำได้อย่างชัดเจน
4. ครบถ้วนถูกต้องตามขั้นตอนหรือวิธีการที่ระบุไว้

หลักสุจริต



1. ไม่มีการทุจริต หรือกลฉ้อฉล หรือมีการกลั่นแกล้ง เน้นเจตนาดีบริสุทธิ์ ยุติธรรมเป็นสำคัญ
2. ไม่มีผลประโยชน์ทับซ้อน หรือทุจริตเชิงนโยบาย
3. ไม่มีการแสวงหาผลประโยชน์เพื่อตนเอง หรือพวกพ้องต้องกระทำ เพื่อประโยชน์ส่วนรวมเท่านั้น
4. ไม่ประมาทเลินเล่อ หรืออ้างว่าไม่รู้กฎหมายไม่ได้ หรืออ้างว่าเข้ารับ ตำแหน่งใหม่ก็อ้างไม่ได้เช่นกัน

หลักไม่เลือกปฏิบัติ



1. ต้องไม่เป็นการเอื้อประโยชน์ให้ตนเอง ญาติพี่น้องคนใกล้ชิด
2. ผลประโยชน์สุดท้ายต้องตกได้แก่ประชาชนและสังคม โดยส่วนรวม
3. อาจมีข้อยกเว้นให้กระทำได้ แต่การใช้ข้อยกเว้นต้องกระทำเท่าที่จำเป็นด้วยเหตุผลเท่านั้น มิเช่นนั้นอาจก่อให้เกิดสองมาตรฐานได้

หลักพอเหมาะพอสมควร หรือ ได้สัดส่วนพอดี



1. สมดุล คำนึงถึงความคุ้มค่าที่ประชาชนจะพึงได้รับจากการที่รัฐต้องเสียงบประมาณไป
2. มีความจำเป็นที่ไม่อาจหลีกเลี่ยงได้ โดยยึดคำพิพากษาศาลหรือข้อหาเรือ
3. มีหลายทางเลือก ต้องตัดสินใจเลือกทางที่มีผลกระทบต่อองค์กร หรือประชาชนน้อยที่สุด หรือไม่มีผลกระทบเลย

Q & A



สำนักงานคณะกรรมการป้องกันและปราบปรามการทุจริตแห่งชาติ

361 ถนนนนทบุรี ตำบลท่าทราย อำเภอเมือง จังหวัดนนทบุรี 11000

โทรศัพท์ 0 2528 4800 สายด่วน ป.ป.ช. 1205 โทรสาร 0 2528 4913

www.nacc.go.th