

**DENT**  
CMU

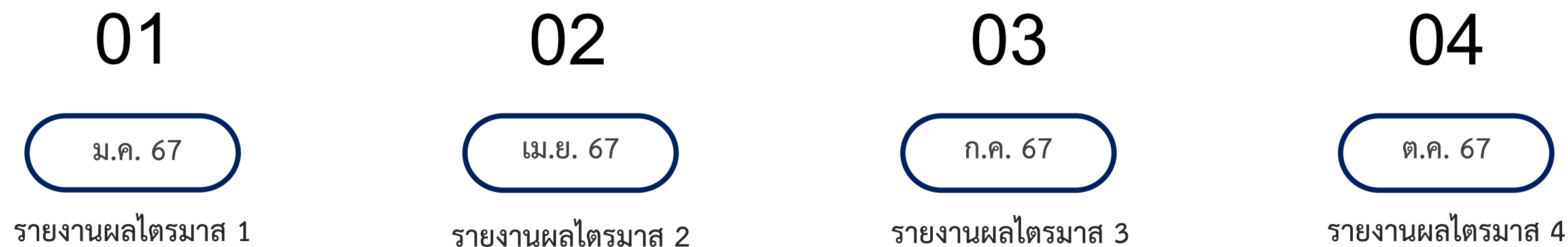


รายงานผลการดำเนินการ  
เพื่อการจัดการความเสี่ยงการทุจริตและประพฤติมิชอบ  
ประจำปีงบประมาณ 2567

คณะทันตแพทยศาสตร์ มหาวิทยาลัยเชียงใหม่

# Timeline 2567

## การรายงานผลบริหารความเสี่ยง



การเปลี่ยนแปลงภายในรอบไตรมาส 3 -4 (ครึ่งปี)

**มีการขับเคลื่อนความเสี่ยงเชิงรุก 4 ประเด็น คือ**

- 1) ความเสี่ยงด้านการกระทำความผิดที่เป็นการทุจริตในหน้าที่ (CMU-OIT)
- 2) บุคลากรขาดทักษะสมรรถนะที่จำเป็นต่อการบรรลุยุทธศาสตร์ (CMU-IDP)
- 3) ความไม่สมดุลของรายรับและรายจ่ายที่จะกระทบกับเงินสะสมในอนาคต (นำเสนอส่วนกลาง-ได้รางวัลรองชนะเลิศ อันดับ 1)
- 4) การไม่สามารถนำเทคโนโลยีปัญญาประดิษฐ์ (Artificial Intelligence) มาประยุกต์ใช้งานได้อย่างเหมาะสม (ส่งเสริมบุคลากรให้

เข้าร่วมอบรม และเริ่มมีแนวทางขับเคลื่อนอย่างเป็นรูปธรรม)



# 11 ประเด็นความเสี่ยง คณะทันตแพทยศาสตร์ 2567

ประเด็นความเสี่ยง	ประเภทความเสี่ยง	วิเคราะห์ความเสี่ยง	ไตรมาส 1	ไตรมาส 2	ไตรมาส 3	ไตรมาส 4
1. ความไม่คล่องตัวในการปรับตัวให้ทันต่อการเปลี่ยนแปลงได้อย่างรวดเร็ว (Lack of Agility)	ความเสี่ยงด้านยุทธศาสตร์	$1 \times 3 = 3$ ปานกลาง	$1 \times 2 = 2$ ต่ำมาก	$1 \times 2 = 2$ ต่ำมาก	$1 \times 2 = 2$ ต่ำมาก	$1 \times 2 = 2$ ต่ำมาก
2. บุคลากรขาดทักษะสมรรถนะที่จำเป็นต่อการบรรลุยุทธศาสตร์	ความเสี่ยงด้านยุทธศาสตร์	$3 \times 2 = 6$ ต่ำ	$5 \times 2 = 10$ ปานกลาง	$5 \times 2 = 10$ ปานกลาง	$5 \times 2 = 10$ ปานกลาง	$5 \times 2 = 10$ ปานกลาง
3. การไม่บรรลุแผนงานสำคัญ (Flagship) ด้านเทคโนโลยีดิจิทัล (Digital Transformation & Data Driven Organization)	ความเสี่ยงด้านยุทธศาสตร์	$3 \times 5 = 15$ สูง	$3 \times 5 = 15$ สูง	$3 \times 4 = 12$ สูง	$1 \times 4 = 4$ สูง	$1 \times 4 = 4$ สูง
4. การไม่สามารถนำเทคโนโลยีปัญญาประดิษฐ์ (Artificial Intelligence) มาประยุกต์ใช้งานได้อย่างเหมาะสม	ความเสี่ยงด้านปฏิบัติงาน	$5 \times 5 = 25$ สูงมาก	$5 \times 4 = 20$ สูงมาก	$4 \times 4 = 20$ สูงมาก	$5 \times 3 = 15$ สูง	$5 \times 3 = 15$ สูง
5. ความไม่พร้อมด้านโครงสร้างพื้นฐานและระบบฐานข้อมูลของระบบเทคโนโลยีสารสนเทศ	ความเสี่ยงด้านปฏิบัติงาน	$4 \times 3 = 12$ สูง	$5 \times 2 = 10$ ปานกลาง	$5 \times 2 = 10$ ปานกลาง	$4 \times 1 = 4$ ต่ำ	$4 \times 1 = 4$ ต่ำ
6. ภัยคุกคามด้านเทคโนโลยีสารสนเทศ (Cyber Attack)	ความเสี่ยงด้านปฏิบัติงาน	$3 \times 1 = 3$ ต่ำ	$1 \times 2 = 2$ ต่ำมาก	$1 \times 2 = 2$ ต่ำมาก	$1 \times 1 = 1$ ต่ำมาก	$1 \times 1 = 1$ ต่ำมาก
7. ความไม่สมดุลของรายรับและรายจ่ายที่จะกระทบกับเงินสะสมในอนาคต	ความเสี่ยงด้านการเงิน	$3 \times 1 = 3$ ต่ำ	$1 \times 1 = 1$ ต่ำมาก	$1 \times 1 = 1$ ต่ำมาก	$2 \times 1 = 2$ ต่ำมาก	$2 \times 1 = 2$ ต่ำมาก
8. การที่ไม่ปฏิบัติตามกฎ ระเบียบที่เกี่ยวข้อง การละเมิดจริยธรรมทางสังคมและการทุจริตในหน้าที่	ความเสี่ยงด้านกฎ ระเบียบ ข้อบังคับ	$1 \times 2 = 2$ ต่ำมาก	$1 \times 2 = 2$ ต่ำมาก	$1 \times 2 = 2$ ต่ำมาก	$1 \times 1 = 1$ ต่ำมาก	$1 \times 1 = 1$ ต่ำมาก
9. การละเมิดจริยธรรมทางวิชาการ	ความเสี่ยงด้านกฎ ระเบียบ ข้อบังคับ	$1 \times 1 = 1$ ต่ำมาก	$1 \times 1 = 1$ ต่ำมาก	$1 \times 1 = 1$ ต่ำมาก	$1 \times 1 = 1$ ต่ำมาก	$1 \times 1 = 1$ ต่ำมาก
10. การดำเนินการที่ไม่สอดคล้องกับพระราชบัญญัติคุ้มครองข้อมูลส่วนบุคคล พ.ศ. 2562	ความเสี่ยงด้านกฎ ระเบียบ ข้อบังคับ	$2 \times 2 = 4$ ต่ำมาก	$2 \times 2 = 4$ ต่ำมาก	$2 \times 2 = 4$ ต่ำมาก	$2 \times 2 = 4$ ต่ำมาก	$2 \times 2 = 4$ ต่ำมาก
11. ภาพลักษณ์คณะเสียหายหรือถูกลดทอนความน่าเชื่อถือ	ความเสี่ยงด้านชื่อเสียง	$2 \times 2 = 4$ ต่ำมาก	$2 \times 2 = 4$ ต่ำมาก	$2 \times 2 = 4$ ต่ำมาก	$1 \times 1 = 1$ ต่ำมาก	$1 \times 1 = 1$ ต่ำมาก



1) เร่งแก้ไขปัญหา/เพิ่มมาตรการจัดการความเสี่ยง : 3,4

2) เร่งดำเนินการบริหารความเสี่ยง : 2,5



# C1

การกระทำความผิดที่เป็น  
การทุจริตในหน้าที่

ผู้รับผิดชอบ

คนบดี

ผู้ช่วยคนบดีฝ่ายยุทธศาสตร์ฯ

งานนโยบายฯ

งานการเงินฯ

งานบริหารฯ

ผล กระทบ	โอกาสเกิด				
	L1	L2	L3	L4	L5
I5	5	10	15	20	25
I4	4	8	12	16	20
I3	3	6	9	12	15
I2	2	4	6	8	10
I1	1	2	3	4	5

1

ค่าความเสี่ยงปัจจุบัน

4

ความเสี่ยงที่ยอมรับได้

## รายงานผลการดำเนินการเพื่อการจัดการความเสี่ยงการทุจริตและประพฤติมิชอบ ประจำปี พ.ศ. 2567

ประเด็นความเสี่ยง	ประเภท ความเสี่ยง	วิเคราะห์ ความเสี่ยง	ไตรมาส 1	ไตรมาส 2	ไตรมาส 3	ไตรมาส 4
C1 การที่ไม่ปฏิบัติตามกฎ ระเบียบที่เกี่ยวข้อง การละเมิดจริยธรรมทางสังคมและการทุจริตใน หน้าที่	ความเสี่ยงด้าน กฎ ระเบียบ ข้อบังคับ	$1 \times 2 = 2$ ต่ำมาก	$1 \times 2 = 2$ ต่ำมาก	$1 \times 2 = 2$ ต่ำมาก	$1 \times 1 = 1$ ต่ำมาก	$1 \times 1 = 1$ ต่ำมาก

เหตุการณ์ความเสี่ยง	กิจกรรมมาตรการควบคุมความเสี่ยง
W: การขาดจริยธรรมในการทำงานและพฤติกรรมเชิงจริยธรรมส่วนบุคคล T: มหาวิทยาลัยมีความร่วมมือกับ ปปช. ในการส่งเสริมการป้องกันการทุจริตในสถานศึกษา	1. พัฒนาระบบการรับข้อร้องเรียนและการจัดการข้อร้องเรียนการทุจริตและประพฤติมิชอบ
W: การขาดระบบควบคุมภายในที่ดี เพื่อป้องกันการทุจริต T: นโยบายของภาครัฐที่ต้องการส่งเสริมคุณธรรมและความโปร่งใส	2. ปรับปรุงการดำเนินงานตามประเด็นที่ตรวจสอบภายในได้ให้ข้อเสนอแนะ
W: ประสิทธิภาพของการดำเนินงานด้านการป้องกันการทุจริต T: ช่องว่างของกฎระเบียบและรูปแบบการทำงานที่เอื้อให้เกิดการทุจริต	3. การเสริมสร้างจิตสำนึกด้านจริยธรรมและความโปร่งใส (ITA)
W: บุคลากรขาดความรู้ ความเข้าใจต่อกฎ ระเบียบที่เกี่ยวข้องในการดำเนินงานภาครัฐ T: การเปลี่ยนแปลงของกฎ ระเบียบ ข้อบังคับที่ต้องปฏิบัติของบุคลากรภาครัฐ	4. ส่งเสริมการอบรม ด้านข้อกฎหมาย และระเบียบข้อบังคับที่เกี่ยวข้อง
W: การขาดความตระหนักรู้ต่อจริยธรรมในการปฏิบัติงานและบทบาทความรับผิดชอบต่อองค์กร ชุมชนและสังคม T: มหาวิทยาลัยมีการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสขององค์กร (ITA)	5. พัฒนาระบบการตักเตือน ลงโทษที่เหมาะสม
W: การขาดระบบควบคุมภายในที่ดี เพื่อป้องกันการทุจริต T: นโยบายของภาครัฐที่ต้องการส่งเสริมการดำเนินงานป้องกันการทุจริต	6. จัดทำแผนป้องกันการทุจริต

# C1

8

## การกระทำความผิดที่เป็น การทุจริตในหน้าที่

### ผู้รับผิดชอบ

คุณบดี

ผู้ช่วยคุณบดีฝ่ายยุทธศาสตร์ฯ

งานนโยบายฯ

งานการเงินฯ

งานบริหารฯ

ผล กระทบ	โอกาสเกิด				
	L1	L2	L3	L4	L5
I5	5	10	15	20	25
I4	4	8	12	16	20
I3	3	6	9	12	15
I2	2	4	6	8	10
I1	1	2	3	4	5

1

ค่าความเสี่ยงปัจจุบัน

4

ความเสี่ยงที่ยอมรับได้

วิธีการบริหารจัดการความเสี่ยง	เลือกทำ	ผลการดำเนินการตามวิธีการในการบริหารจัดการความเสี่ยง
1. พัฒนาระบบการรับข้อร้องเรียนและการจัดการข้อร้องเรียนการทุจริตและประพฤติมิชอบ	<input type="checkbox"/> ยังไม่ทำ <input checked="" type="checkbox"/> ทำแล้ว <input type="checkbox"/> อยู่ระหว่างดำเนินการ	คณะฯ ได้วางแนวนโยบายฯ ในการจัดการข้อร้องเรียนการทุจริตและเผยแพร่ข้อมูลสาธารณะหน้าเว็บไซต์คณะฯ แล้ว และที่ประชุมผู้บริหารได้กำหนดให้มีการทบทวนการจัดการเรื่องร้องเรียน (VOC) มีการประชุมผู้รับผิดชอบการตอบสนองต่อข้อร้องเรียน ตลอดจนหาหรือแนวทางปฏิบัติร่วมกัน เมื่อวันที่ 24 มิถุนายน 2567
2. ปรับปรุงการดำเนินงานตามประเด็นที่ตรวจสอบภายในได้ให้ข้อเสนอแนะ	<input type="checkbox"/> ยังไม่ทำ <input checked="" type="checkbox"/> ทำแล้ว <input type="checkbox"/> อยู่ระหว่างดำเนินการ	คณะฯ ได้ดำเนินการตรวจสอบข้อมูลกับสำนักงานตรวจสอบภายใน และได้ดำเนินการแก้ไขตามประเด็นที่ตรวจสอบภายในได้ให้ข้อเสนอแนะ แล้วเรียบร้อย
3. การเสริมสร้างจิตสำนึกด้านจริยธรรมและความโปร่งใส (ITA)	<input type="checkbox"/> ยังไม่ทำ <input checked="" type="checkbox"/> ทำแล้ว <input type="checkbox"/> อยู่ระหว่างดำเนินการ	รองวิจัยฯ ได้ประกาศนโยบายฯ No Gift Policy เมื่อวันที่ 2 เมษายน 2567 และ ผู้ช่วยยุทธฯ ได้จัดอบรมเพื่อถ่ายทอดนโยบายคุณธรรมและความโปร่งใสขององค์กร แนวปฏิบัติ Do & Don't กิจกรรมเสริมสร้างจริยธรรม ในการปฏิบัติงานของบุคลากร จำนวน 3 ครั้ง ตลอดจนได้บรรยายหัวข้อ "คุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานของคณะ (ITA)" วันที่ 8 พฤษภาคม 2567 ในงานสัมมนาบุคลากรคณะ
4. ส่งเสริมการอบรม ด้านข้อกฎหมาย และระเบียบข้อบังคับที่เกี่ยวข้อง	<input type="checkbox"/> ยังไม่ทำ <input checked="" type="checkbox"/> ทำแล้ว <input type="checkbox"/> อยู่ระหว่างดำเนินการ	ผู้บริหาร หัวหน้างานและบุคลากรที่เกี่ยวข้องได้เข้าร่วมอบรม การเสริมสร้างวัฒนธรรมองค์กรปลอดทุจริต และการจัดการข้อร้องเรียนที่เกี่ยวข้องกับการทุจริต เมื่อวันที่ 11 มิถุนายน 2567 ณ โรงแรมวินทรี เชียงใหม่
5. พัฒนาระบบการตักเตือน ลงโทษที่เหมาะสม	<input type="checkbox"/> ยังไม่ทำ <input type="checkbox"/> ทำแล้ว <input checked="" type="checkbox"/> อยู่ระหว่างดำเนินการ	ที่ประชุมหัวหน้างาน ได้มีการประชุมเพื่อวางแผนพัฒนาระบบการตักเตือนลงโทษ โดยให้ทุกฝ่ายพิจารณาฎระเบียบที่เกี่ยวข้องเพื่อหาแนวทางของคณะฯ และงานบริหารทั่วไปจะดำเนินการประชาสัมพันธ์เพื่อแจ้งให้ทราบต่อไป
6. จัดทำแผนป้องกันการทุจริต	<input type="checkbox"/> ยังไม่ทำ <input checked="" type="checkbox"/> ทำแล้ว <input type="checkbox"/> อยู่ระหว่างดำเนินการ	ได้มีการจัดทำแผนป้องกันการทุจริต ประจำปี 2567 และได้มีการเผยแพร่หน้าเว็บไซต์แล้ว ตลอดจนได้มีการนำเข้าที่ประชุมกรรมการคณะฯ ซึ่งที่ประชุมได้เห็นชอบแล้วเรียบร้อย

ระดับของ ความเสี่ยง	โอกาสที่จะเกิดความเสี่ยง (ค่า L : Likelihood) จำนวนข้อร้องเรียนการทุจริตและประพฤติมิชอบ		
	ด้านการใช้อำนาจตาม กฎหมาย/การให้บริการ	ด้านการจัดซื้อจัดจ้าง	ด้านการบริหารทรัพยากรบุคคล
5	มากกว่า 4 ครั้ง	มากกว่า 4 ครั้ง	มากกว่า 4 ครั้ง
4	3 ครั้ง	3 ครั้ง	3 ครั้ง
3	2 ครั้ง	2 ครั้ง	2 ครั้ง
2	1 ครั้ง	1 ครั้ง	1 ครั้ง
1	ไม่มีข้อร้องเรียน	ไม่มีข้อร้องเรียน	ไม่มีข้อร้องเรียน

ระดับของ ความเสี่ยง	ผลกระทบ/ความรุนแรงหากเกิดความเสี่ยง (ค่า I : Impact)	
	ด้านชื่อเสียง	มูลค่าความเสียหาย
5	มีผลกระทบในระดับมหาวิทยาลัย	เกิน 1,000,000 บาทขึ้นไป
4	มีผลกระทบในระดับคณะทันตแพทยศาสตร์	ตั้งแต่ 500,001 – 1,000,000 บาท
3	มีผลกระทบในระดับภาควิชา/ฝ่าย หรือ หน่วยงาน	ตั้งแต่ 100,001 – 500,000 บาท
2	มีผลกระทบในระดับบุคคล	ไม่เกิน 100,000 บาท
1	ไม่มีผลกระทบ	ไม่มีมูลค่าความเสียหาย

โอกาสที่จะเกิดความเสี่ยง (ค่า L : Likelihood)			ระดับผลกระทบ/ความรุนแรงหากเกิดความเสี่ยง (ค่า I : Impact)		
โอกาสที่จะเกิดความเสี่ยง	ระดับโอกาสเกิด (L)	เหตุผลในการประเมินระดับนี้	โอกาสที่จะเกิดความเสี่ยง	ระดับโอกาสเกิด (I)	เหตุผลในการประเมินระดับนี้
1. จำนวนข้อร้องเรียนการทุจริตและประพฤติมิชอบ	1	ไม่พบข้อร้องเรียนการทุจริตหรือ ประพฤติมิชอบ	1. ผลกระทบด้านการสูญเสียชื่อเสียงและทรัพยากร	1	ยังไม่พบผลกระทบที่คาดว่าจะเกิดขึ้น



**DENT**  
CMU

การประเมินความเสี่ยงที่อาจเกิดการให้หรือ  
รับสินบนจากการดำเนินงานตามภารกิจ  
ประจำปี พ.ศ. 2567

คณะทันตแพทยศาสตร์ มหาวิทยาลัยเชียงใหม่





# 8 ประเด็นความเสี่ยง คณะทันตแพทยศาสตร์ 2568

ประเด็นความเสี่ยง	ประเภทความเสี่ยง	วิเคราะห์ความเสี่ยง	ไตรมาส 1	ไตรมาส 2	ไตรมาส 3	ไตรมาส 4
1. การรับนักศึกษาระดับบัณฑิตศึกษาไม่เป็นไปตามเป้าหมาย	ด้านยุทธศาสตร์	4 × 4 = 16 สูงมาก	4 × 3 = 12 สูง			
2. การไม่บรรลุเป้าหมายการประเมิน (Socio - Economic Impact) 1,500 ล้านบาท	ด้านยุทธศาสตร์	2 × 3 = 6 ปานกลาง	2 × 3 = 6 ปานกลาง			
3. บุคลากรขาดสมรรถนะที่จำเป็นต่อการปฏิบัติงานในองค์กร	ด้านยุทธศาสตร์	5 × 5 = 25 สูงมาก	1 × 5 = 5 สูง			
4. ภัยคุกคามด้านเทคโนโลยีสารสนเทศ (Cyber Attack)	ด้านปฏิบัติงาน	1 × 1 = 1 สูงมาก	1 × 1 = 1 สูงมาก			
5. การไม่สามารถประยุกต์ใช้เทคโนโลยีปัญญาประดิษฐ์ได้อย่างเหมาะสม (AI)	ด้านปฏิบัติงาน	4 × 5 = 20 สูงมาก	4 × 5 = 20 สูงมาก			
6. ความไม่สมดุลของรายรับและรายจ่ายที่จะกระทบกับเงินสะสมและแผนการลงทุนใหม่ๆ	ด้านการเงิน	5 × 1 = 5 ต่ำ	1 × 1 = 1 ต่ำมาก			
7. การไม่ปฏิบัติตามกฎ ระเบียบที่เกี่ยวข้อง และการทุจริตในหน้าที่	ด้านกฎ ระเบียบ ข้อบังคับ	1 × 1 = 1 ต่ำมาก	1 × 1 = 1 ต่ำมาก			
8. การร้องเรียนผ่านระบบ VOC ที่อาจส่งผลกระทบต่อภาพลักษณ์องค์กร	ด้านชื่อเสียง	3 × 2 = 6 ต่ำ	2 × 2 = 4 ต่ำมาก			



- 1) เร่งแก้ไขปัญหา/เพิ่มมาตรการจัดการความเสี่ยง : 1,3,5
- 2) เร่งดำเนินการบริหารความเสี่ยง : 2
- 3) เผื่อระวังความเสี่ยง : 6, 8

# C1

## การทุจริตในประเด็น การรับสินบน

ตามข้อกำหนด : ITA

### ผู้รับผิดชอบ

คนบดี

รองคนบดีฝ่ายยุทธศาสตร์ฯ

งานนโยบายฯ

งานบริหารทั่วไป

งานการเงินฯ

ผล กระทบ	โอกาสเกิด				
	L1	L2	L3	L4	L5
I5	5	10	15	20	25
I4	4	8	12	16	20
I3	3	6	9	12	15
I2	2	4	6	8	10
I1	1	2	3	4	5

1 ค่าความเสี่ยงปัจจุบัน 1 ความเสี่ยงที่ยอมรับได้

การวิเคราะห์จุดอ่อนและความท้าทาย	กิจกรรมมาตรการควบคุมความเสี่ยง
W: การขาดจริยธรรมในการทำงานและพฤติกรรมเชิงจริยธรรมส่วนบุคคล T: มหาวิทยาลัยมีความร่วมมือกับ ปปช. ในการส่งเสริมการป้องกันการทุจริตในสถานศึกษา	1. ส่งเสริมและให้ความรู้แก่บุคลากรที่เกี่ยวข้องกับจริยธรรม การป้องกันการทุจริต และการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงาน
W: การขาดระบบควบคุมภายในที่ดี เพื่อป้องกันการทุจริต T: นโยบายของภาครัฐที่ต้องการส่งเสริมคุณธรรมและความโปร่งใส	2. กำหนดนโยบายที่เกี่ยวข้องกับการป้องกันการทุจริตในองค์กร
W: ประสิทธิภาพของการดำเนินงานด้านการป้องกันการทุจริต T: ช่องว่างของกฎระเบียบและรูปแบบการทำงานที่เอื้อให้เกิดการทุจริต	3. จัดทำแผนป้องกันการทุจริต
W: บุคลากรขาดความรู้ ความเข้าใจต่อกฎ ระเบียบที่เกี่ยวข้องในการดำเนินงานภาครัฐ T: การเปลี่ยนแปลงของกฎ ระเบียบ ข้อบังคับที่ต้องปฏิบัติของบุคลากรภาครัฐ	4. จัดทำสื่อประชาสัมพันธ์ เพื่อสื่อสารและรณรงค์การป้องกันการทุจริตภายในองค์กร
W: การขาดความตระหนักรู้ต่อจริยธรรมในการปฏิบัติงานและบทบาทความรับผิดชอบต่อองค์กร ชุมชนและสังคม T: มหาวิทยาลัยมีการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสขององค์กร (ITA)	5. เข้าร่วมรับการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานภาครัฐ ในมิติของการเปิดเผยข้อมูลสาธารณะ (CMU OIT)

ระดับ	โอกาสที่จะเกิดความเสี่ยง (ค่า L : Likelihood)	ระดับ	ผลกระทบ/ความรุนแรงหากเกิดความเสี่ยง (ค่า I : Impact)
5	จำนวนข้อร้องเรียนการทุจริตและประพฤติมิชอบ มากกว่า 4 ครั้ง	5	มีผลกระทบในระดับมหาวิทยาลัย
4	จำนวนข้อร้องเรียนการทุจริตและประพฤติมิชอบ 3 ครั้ง	4	มีผลกระทบในระดับคณะทันตแพทยศาสตร์
3	จำนวนข้อร้องเรียนการทุจริตและประพฤติมิชอบ 2 ครั้ง	3	มีผลกระทบในระดับภาควิชา/ฝ่าย หรือหน่วยงาน
2	จำนวนข้อร้องเรียนการทุจริตและประพฤติมิชอบ 1 ครั้ง	2	มีผลกระทบในระดับบุคคล
1	ไม่มีข้อร้องเรียนการทุจริตและประพฤติมิชอบ	1	ไม่มีผลกระทบ

โอกาสที่จะเกิดความเสี่ยง (ค่า L : Likelihood)			ระดับผลกระทบ/ความรุนแรงหากเกิดความเสี่ยง (ค่า I : Impact)		
โอกาสที่จะเกิดความเสี่ยง	ระดับโอกาสเกิด (L)	เหตุผลในการประเมินระดับนี้	โอกาสที่จะเกิดความเสี่ยง	ระดับโอกาสเกิด (I)	เหตุผลในการประเมินระดับนี้
1. จำนวนข้อร้องเรียนการทุจริตและประพฤติมิชอบ (ด้านการใช้อำนาจตามกฎหมาย/การให้บริการ การจัดซื้อจัดจ้างและการบริหารทรัพยากรบุคคล)	1	ไม่มีการร้องเรียนการทุจริตในทุกช่องทาง	1. ผลกระทบด้านการทุจริต ที่เกิดขึ้น	1	ไม่มีผลกระทบใดๆ เกิดขึ้นในไตรมาสนี้



# แผนบริหารความเสี่ยง

คณะทันตแพทยศาสตร์ มหาวิทยาลัยเชียงใหม่

ประจำปีงบประมาณ 2568

