

# มาตรการในการเปิดเผย ข้อมูลสาธารณะเพื่อส่งเสริม คุณธรรมและความโปร่งใสภายในองค์กร ประจำปี พ.ศ. 2568



**CMU-ITA AWARD**  
มหาวิทยาลัยเชียงใหม่  
มอบโล่เกียรติยศแก่

คณะทันตแพทยศาสตร์

มีผลการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใส  
ในการดำเนินงานของส่วนงาน มหาวิทยาลัยเชียงใหม่  
ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2566

85.75 คะแนน ระดับ A

(ศาสตราจารย์ ดร.นายแพทย์พงษ์รัชย์ ศรีบัณฑิตมงคล)  
อธิการบดีมหาวิทยาลัยเชียงใหม่  
ให้ไว้ ณ วันที่ 8 กันยายน 2566

**CMU-ITA**  
มหาวิทยาลัยชั้นนำที่รับผิดชอบต่อสังคมเพื่อการพัฒนาที่ยั่งยืน ด้วยนวัตกรรม  
(A Leading University Committed to Social Responsibility for Sustainable Development through innovation)



**CMU-OIT AWARD**  
มหาวิทยาลัยเชียงใหม่  
มอบโล่เกียรติยศแก่

คณะทันตแพทยศาสตร์

มีผลการประเมินการเปิดเผยข้อมูลสาธารณะ  
ของส่วนงาน มหาวิทยาลัยเชียงใหม่  
ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2567

98.28 คะแนน "ผ่านในระดับดีเยี่ยม"

(ศาสตราจารย์ ดร.นายแพทย์พงษ์รัชย์ ศรีบัณฑิตมงคล)  
อธิการบดีมหาวิทยาลัยเชียงใหม่  
16 ตุลาคม 2567

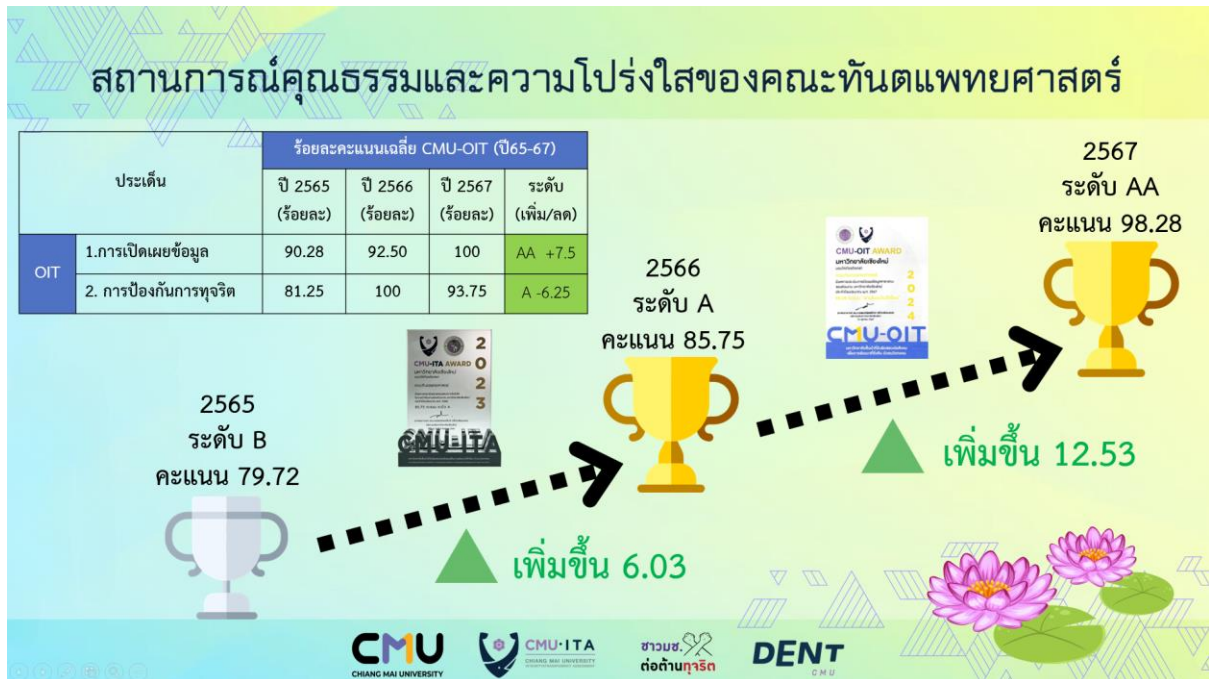
**CMU-OIT**  
มหาวิทยาลัยชั้นนำที่รับผิดชอบต่อสังคม  
เพื่อการพัฒนาที่ยั่งยืน ด้วยนวัตกรรม

ก้าวสู่ทศวรรษที่ 6 คณะทันตแพทยศาสตร์ มหาวิทยาลัยเชียงใหม่

มาตรการในการเปิดเผยข้อมูลสาธารณะของส่วนงานเพื่อส่งเสริมคุณธรรมและความโปร่งใส  
 คณะทันตแพทยศาสตร์ มหาวิทยาลัยเชียงใหม่  
 ประจำปี 2568

1. รายงานผลการวิเคราะห์การประเมินการเปิดเผยข้อมูลสาธารณะของส่วนงานไปสู่การปฏิบัติ

คณะทันตแพทยศาสตร์ มหาวิทยาลัยเชียงใหม่ ได้เข้าร่วมการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานขององค์กร (CMU-TIA) ตั้งแต่ปี 2565 โดยมีพัฒนาการของผลการดำเนินงานในแต่ละปี ดีขึ้นตามลำดับ สำหรับปี 2567 เป็นปีแรกที่มหาวิทยาลัยได้กำหนดหลักเกณฑ์การประเมินเฉพาะในส่วนของการเปิดเผยข้อมูลสาธารณะ (CMU-OIT) ซึ่งคณะฯ ได้รับผลการประเมินในระดับ AA แปลระดับผลการประเมินผ่านอยู่ในระดับดีเยี่ยม โดยมีค่าคะแนนเฉลี่ยอยู่ที่ 98.28 สามารถสรุปผลได้ตามแผนภาพดังนี้



ภาพที่ 1 สถานการณ์คุณธรรมและความโปร่งใสของคณะทันตแพทยศาสตร์

จากแผนภาพแสดงให้เห็น สถานการณ์ด้านคุณธรรมและความโปร่งใสของคณะทันตแพทยศาสตร์ ผ่านการประเมินการเปิดเผยข้อมูลสาธารณะ (CMU-OIT) สามารถวิเคราะห์ผลการประเมินการเปิดเผยข้อมูลสาธารณะของส่วนงาน ประจำปีงบประมาณ 2567 ได้ดังนี้

ตารางที่ 1 ร้อยละคะแนนเฉลี่ย CMU-OIT (ปี65-67)

ตัวชี้วัด		ร้อยละคะแนนเฉลี่ย CMU-OIT (ปี65-67)			
		ปี 2565 (ร้อยละ)	ปี 2566 (ร้อยละ)	ปี 2567 (ร้อยละ)	เพิ่ม/ลด (เทียบปี 66)
OIT	1. การเปิดเผยข้อมูล	90.28	92.50	100	AA +7.5
	2. การป้องกันการทุจริต	81.25	100	93.75	A -6.25
รวม		85.76	96.25	98.28	+2.03

จากตารางที่ 1 แสดงข้อมูลร้อยละของคะแนนเฉลี่ย CMU-OIT (ปี65-67) ในส่วนของการเปิดเผยข้อมูล ซึ่งการประเมินการเปิดเผยข้อมูลสาธารณะตามคู่มือการประเมิน CMU-OIT จะทำการประเมินข้อมูล 2 ตัวชี้วัด คือ ตัวชี้วัดที่ 1 การเปิดเผยข้อมูล และตัวชี้วัดที่ 2 การป้องกันการทุจริต เมื่อวิเคราะห์คะแนนเฉลี่ยจะพบว่า คณะมีพัฒนาการของผลการดำเนินงานตามตัวชี้วัดที่ 1 การเปิดเผยข้อมูล ในปี 2565-2567 ดีขึ้นตามลำดับ โดยในปี 2567 มีร้อยละค่าคะแนนเฉลี่ยอยู่ที่ 100 ซึ่งเพิ่มขึ้นจากปีก่อนหน้า (ปี 2566) ร้อยละ 7.5 คะแนน แปลระดับผลการประเมิน ผ่านอยู่ในระดับดีเยี่ยม (AA) แต่ยังมีส่วนที่ต้องปรับปรุง คือ ตัวชี้วัดที่ 2 การป้องกันการทุจริต คณะมีพัฒนาการของผลการดำเนินงานตามตัวชี้วัด เพิ่มขึ้นในปี 2566 แต่ ลดลงในปี 2567 (ร้อยละคะแนนเฉลี่ยลดลง 6.25) แสดงให้เห็นว่า คณะต้องมีการปรับปรุงหรือพัฒนากระบวนการป้องกันการทุจริตภายในองค์กร

## 2. มาตรการในการเปิดเผยข้อมูลสาธารณะของคณะทันตแพทยศาสตร์ ในปี พ.ศ. 2568

### ตัวชี้วัดที่ 1 การเปิดเผยข้อมูล

ภาพรวมการเปิดเผยข้อมูลของคณะทันตแพทยศาสตร์ ในตัวชี้วัดที่ 1 การเปิดเผยข้อมูล มีค่าเฉลี่ยรวม 100.00 คะแนน และเมื่อพิจารณาในรายละเอียดตัวชี้วัดย่อย พบว่า ตัวชี้วัดย่อยที่ 1.1 การบริหารงานและงบประมาณ ตัวชี้วัดย่อยที่ 1.2 การจัดซื้อจัดจ้าง ตัวชี้วัดย่อยที่ 1.3 การบริหารและพัฒนาทรัพยากรบุคคล และตัวชี้วัดย่อยที่ 1.4 การส่งเสริมความโปร่งใส มีค่าเฉลี่ยการเปิดเผยข้อมูล เท่ากับ 100.00 คะแนน เท่ากัน (ตารางที่ 2) กล่าวคือ มีผลการประเมินเต็ม 100 คะแนนในทุกตัวชี้วัดย่อย ดังนี้

### ตารางที่ 2 การเปิดเผยข้อมูล

ข้อ	ประเด็นการตรวจ	ระดับคะแนน	ร้อยละ
<b>ตัวชี้วัดย่อยที่ 1.1 การบริหารงานและงบประมาณ</b>			
<b>1.1.1 แผนการดำเนินงานและงบประมาณ</b>			
O1	แผนยุทธศาสตร์หรือแผนพัฒนาส่วนงาน	2	100
O2	แผนความก้าวหน้าในการดำเนินงานและการใช้จ่ายงบประมาณประจำปี	2	100
O3	รายงานผลการดำเนินงานประจำปี	2	100
คะแนนเฉลี่ย (หัวข้อย่อย 1.1.1)		2	100
<b>1.1.2 การปฏิบัติงาน</b>			
O4	คู่มือหรือแนวทางการปฏิบัติงานของเจ้าหน้าที่	2	100
คะแนนรวม (หัวข้อย่อย 1.1.2)		2	100
<b>1.1.3 การให้บริการและการติดต่อประสานงาน (การให้บริการ หมายถึง การให้บริการหรือการให้บริการข้อมูลตามอำนาจหน้าที่หรือภารกิจตามกฎหมายของส่วนงาน สำหรับส่วนงานที่มีการให้บริการหรือการให้บริการข้อมูลเป็นจำนวนมาก อาจมุ่งเน้น การเผยแพร่การให้บริการหรือการให้บริการข้อมูลที่มีความสำคัญต่อภารกิจของส่วนงาน)</b>			
O5	คู่มือหรือแนวทางการให้บริการสำหรับผู้รับบริการหรือผู้มาติดต่อ*	2	100
O6	ข้อมูลสถิติการให้บริการ*	2	100
O7	E-Service	2	100
คะแนนเฉลี่ย (หัวข้อย่อย 1.1.3)		2	100
คะแนนเฉลี่ยรวม ตัวชี้วัดที่ 1.1 การบริหารงานและงบประมาณ		2	100
<b>ตัวชี้วัดย่อยที่ 1.2 การจัดซื้อจัดจ้าง</b>			
<b>1.2.1 การจัดซื้อจัดจ้าง</b>			
O8	รายการการจัดซื้อจัดจ้างหรือการจัดหาพัสดุ	2	100
O9	ประกาศต่าง ๆ เกี่ยวกับการจัดซื้อจัดจ้างหรือการจัดหาพัสดุ	2	100
O10	ความก้าวหน้าการจัดซื้อจัดจ้างหรือการจัดหาพัสดุ	2	100
O11	รายงานสรุปผลการจัดซื้อจัดจ้างหรือการจัดหาพัสดุประจำปี	2	100
คะแนนเฉลี่ย (หัวข้อย่อย 1.2.1)		2	100
คะแนนเฉลี่ยรวม ตัวชี้วัดที่ 1.2 การจัดซื้อจัดจ้าง		2	100

ตารางที่ 2 การเปิดเผยข้อมูล (ต่อ)

ชื่อ	ประเด็นการตรวจ	ระดับคะแนน	ร้อยละ
<b>ตัวชี้วัดย่อยที่ 1.3 การบริหารและพัฒนาทรัพยากรบุคคล</b>			
<b>1.3.1 การบริหารและพัฒนาทรัพยากรบุคคล</b>			
O12	แผนการบริหารและพัฒนาทรัพยากรบุคคล	2	100
O13	รายงานผลการบริหารและพัฒนาทรัพยากรบุคคลประจำปี	2	100
O14	ประมวลจริยธรรมสำหรับเจ้าหน้าที่ของรัฐ	2	100
O15	การขับเคลื่อนจริยธรรม	2	100
คะแนนเฉลี่ย (ตัวชี้วัดย่อย 1.3.1)		2	100
คะแนนเฉลี่ยรวม ตัวชี้วัดที่ 1.3 การบริหารและพัฒนาทรัพยากรบุคคล		2	100
<b>ตัวชี้วัดย่อยที่ 1.4 การส่งเสริมความโปร่งใส</b>			
<b>1.4.1 การจัดการเรื่องร้องเรียนการทุจริตและประพฤติมิชอบ</b>			
O16	แนวปฏิบัติการจัดการเรื่องร้องเรียนการทุจริตและประพฤติมิชอบ	2	100
O17	ช่องทางแจ้งเรื่องร้องเรียนการทุจริตและประพฤติมิชอบ	2	100
O18	ข้อมูลสถิติเรื่องร้องเรียนการทุจริตและประพฤติมิชอบ	2	100
คะแนนเฉลี่ย (ตัวชี้วัดย่อย 1.4.1)		2	100
<b>1.4.2 การเปิดโอกาสให้เกิดการมีส่วนร่วม</b>			
O19	การเปิดโอกาสให้เกิดการมีส่วนร่วม	2	100
คะแนนเฉลี่ย (ตัวชี้วัดย่อย 1.4.2)		2	100
คะแนนเฉลี่ยรวม ตัวชี้วัดย่อยที่ 1.4 การส่งเสริมความโปร่งใส		2	100
คะแนนภาพรวม (ตัวชี้วัดที่ 1 การเปิดเผยข้อมูล)		2	100

หมายเหตุ : เกณฑ์การให้คะแนน คือ มีครบทุกข้อตามองค์ประกอบด้านข้อมูล เท่ากับ 2 คะแนน มีข้อมูลรายงานตามองค์ประกอบด้านข้อมูล ในบางข้อเท่ากับ 1 คะแนน และไม่มีข้อมูลรายงานตามองค์ประกอบด้านข้อมูลเท่ากับ 0 คะแนน

**การวิเคราะห์การเปิดเผยข้อมูลไปสู่การปฏิบัติ ตัวชี้วัดที่ 1 การเปิดเผยข้อมูล**

O7 E-Service คณะฯ มีระดับคะแนนผลการประเมินการเปิดเผยข้อมูลสาธารณะข้อนี้เท่ากับ 2 มีระบบ E-Service ที่ดี ถ้านำเสนอระบบนี้กับผู้รับบริการทั่วไป เช่น ประชาชน ผู้ปกครองนักศึกษาหรือผู้ป่วยทางทันตกรรมที่มาติดต่อรับบริการด้วยก็จะดียิ่งขึ้น

O13 รายงานผลการบริหารและพัฒนาทรัพยากรบุคคลประจำปี คณะฯ มีระดับคะแนนผลการประเมินการเปิดเผยข้อมูลสาธารณะข้อนี้ เท่ากับ 2 เนื่องจากแสดงผลการบริหารและพัฒนาทรัพยากรบุคคลประจำปี 2566 มาได้ดี อย่างไรก็ตามควรเพิ่ม "ผลการดำเนินงานของแต่ละโครงการ" ซึ่งเป็นผลที่เกิดจากการดำเนินกิจกรรมหรือโครงการนั้น ๆ ให้ชัดเจนทุกกิจกรรม

O18 ข้อมูลสถิติเรื่องร้องเรียนการทุจริตและประพฤติมิชอบ คณะฯ มีระดับคะแนนผลการประเมินการเปิดเผยข้อมูลสาธารณะข้อนี้ เท่ากับ 2 แต่ควรนำเสนอข้อมูลสถิติเรื่องร้องเรียนฯ ในรูปแบบเอกสาร ที่มีการลงนามรับรองโดยผู้บริหารของคณะฯ

## ตัวชี้วัดที่ 2 การป้องกันการทุจริต

ภาพรวมการเปิดเผยข้อมูลของคณะทันตแพทยศาสตร์ ในตัวชี้วัดที่ 2 การป้องกันการทุจริต มีค่าเฉลี่ยรวม 93.75 คะแนน และเมื่อพิจารณาในรายละเอียดตัวชี้วัดย่อย พบว่า ตัวชี้วัดย่อยที่ 2.1 การดำเนินการเพื่อป้องกันการทุจริตในประเด็นสินบน มีค่าเฉลี่ยการเปิดเผยข้อมูลมากที่สุด เท่ากับ 100.00 คะแนน รองลงมาคือตัวชี้วัดย่อยที่ 2.2 การส่งเสริมคุณธรรมและความโปร่งใส 87.50 คะแนน ตามลำดับ (ตารางที่ 3) ดังนี้

### ตารางที่ 3 การป้องกันการทุจริต

ข้อ	ประเด็นการตรวจ	ระดับคะแนน	ร้อยละ
<b>ตัวชี้วัดย่อยที่ 2.1 การดำเนินการเพื่อป้องกันการทุจริตในประเด็นสินบน</b>			
<b>2.1.1 นโยบาย No Gift Policy</b>			
O20	ประกาศเจตนารมณ์นโยบาย No Gift Policyจากการปฏิบัติหน้าที่	2	100
O21	การสร้างวัฒนธรรม No Gift Policy	2	100
O22	รายงานผลตามนโยบาย No Gift Policy	2	100
O23	รายงานการรับทรัพย์สินหรือประโยชน์อื่นใดโดยธรรมจรรยา	2	100
<b>คะแนนเฉลี่ย (หัวข้อย่อย 2.1.1)</b>		<b>2</b>	<b>100</b>
<b>2.1.2 การประเมินความเสี่ยงเพื่อป้องกันการทุจริต</b>			
O24	การประเมินความเสี่ยงการทุจริตในประเด็นที่เกี่ยวข้องกับสินบน	2	100
O25	รายงานผลการดำเนินการเพื่อจัดการความเสี่ยงการทุจริตและประพฤติมิชอบประจำปี	2	100
<b>คะแนนเฉลี่ย (หัวข้อย่อย 2.1.2)</b>		<b>2</b>	<b>100</b>
<b>คะแนนเฉลี่ยรวม ตัวชี้วัดย่อยที่ 2.1 การดำเนินการเพื่อป้องกันการทุจริตในประเด็นสินบน</b>		<b>2</b>	<b>100</b>
<b>ตัวชี้วัดย่อยที่ 2.2 การส่งเสริมคุณธรรมและความโปร่งใส</b>			
<b>2.2.1 แผนป้องกันการทุจริต</b>			
O26	แผนปฏิบัติการป้องกันการทุจริต	2	100
O27	รายงานผลการดำเนินการป้องกันการทุจริตประจำปี	2	100
<b>คะแนนเฉลี่ย (หัวข้อย่อย 2.2.1)</b>		<b>2</b>	<b>100</b>
<b>2.2.2 มาตรการส่งเสริมคุณธรรมและความโปร่งใสภายในส่วนงาน</b>			
O28	มาตรการส่งเสริมคุณธรรมและความโปร่งใสภายในส่วนงาน	1	50
O29	รายงานผลการดำเนินการเพื่อส่งเสริมคุณธรรมและความโปร่งใสภายในส่วนงาน	2	100
<b>คะแนนเฉลี่ย (หัวข้อย่อย 2.2.2)</b>		<b>1.50</b>	<b>75.00</b>
<b>คะแนนเฉลี่ยรวม ตัวชี้วัดย่อยที่ 2.2 การส่งเสริมคุณธรรมและความโปร่งใส</b>		<b>1.75</b>	<b>87.50</b>
<b>คะแนนภาพรวม (ตัวชี้วัดที่ 2 การป้องกันการทุจริต)</b>		<b>1.88</b>	<b>93.75</b>

หมายเหตุ : เกณฑ์การให้คะแนน คือ มีครบทุกข้อตามองค์ประกอบด้านข้อมูล เท่ากับ 2 คะแนน มีข้อมูลรายงานตามองค์ประกอบด้านข้อมูล ในบางข้อเท่ากับ 1 คะแนน และไม่มีข้อมูลรายงานตามองค์ประกอบด้านข้อมูลเท่ากับ 0 คะแนน

## การวิเคราะห์การเปิดเผยข้อมูลไปสู่การปฏิบัติ ตัวชี้วัดที่ 2 การป้องกันการทุจริต

O29 รายงานผลการดำเนินการเพื่อส่งเสริมคุณธรรมและความโปร่งใสภายในส่วนงาน คณะฯ มีระดับคะแนนผลการประเมินการเปิดเผยข้อมูลสาธารณะข้อนี้เท่ากับ 1 (มีข้อมูลรายงาน ตามองค์ประกอบด้านข้อมูลในบางข้อ) จึงควรพิจารณาความสมบูรณ์ของข้อมูลที่แสดงมาตรการส่งเสริม คุณธรรมและความโปร่งใสภายในองค์กร อย่างไรก็ตาม ยังไม่พบการวิเคราะห์ข้อจำกัดของ ส่วนงานในการดำเนินการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใส ซึ่งเป็นข้อกำหนดให้ต้องนำเสนอในข้อ O28 นี้

สรุปผลการวิเคราะห์ข้อมูล ประจำปี 2567 จากข้อมูลการวิเคราะห์การเปิดเผยข้อมูลไปสู่การปฏิบัติ ตัวชี้วัดที่ 1 การเปิดเผยข้อมูล และตัวชี้วัดที่ 2 การป้องกันการทุจริต สามารถแสดงความเชื่อมโยงของข้อมูลได้ตาม (ตารางที่ 4) ดังนี้

### **ตารางที่ 4** การแปลงข้อมูลสู่การกำหนดมาตรการ/กิจกรรมในการปฏิบัติ ประจำปี 2568

<b>ข้อเสนอแนะ การเปิดเผยข้อมูล OIT ปี 2567</b>	<b>การแปลงข้อเสนอแนะสู่ การกำหนดมาตรการ/กิจกรรมในการเปิดเผยข้อมูล ปี 2568</b>
O7 E-Service	มาตรการการสื่อสารด้านระบบการให้บริการ E-Service
O13 รายงานผลการบริหารและ พัฒนาทรัพยากรบุคคลประจำปี	มาตรการการสื่อสารด้านการบริหารทรัพยากรบุคคล
O18 ข้อมูลสถิติเรื่องร้องเรียนการ ทุจริตและประพฤติมิชอบ	มาตรการการสื่อสารด้านการป้องกันการทุจริตและประพฤติมิชอบ
O29 รายงานผลการดำเนินการเพื่อ ส่งเสริมคุณธรรมและความโปร่งใส ภายในส่วนงาน	มาตรการส่งเสริม คุณธรรมและความโปร่งใสภายในองค์กร

### 3. การกำหนดวิธีการนำผลการวิเคราะห์ไปสู่การปฏิบัติ ประจำปี 2568

ผลจากการสรุปข้อมูลที่ได้ทำการวิเคราะห์ข้อมูลแล้วในตารางที่ 4 สามารถขยายความและอธิบายข้อมูลเพิ่มเติมได้ตามตารางที่ 5 ดังนี้

#### ตารางที่ 5 การกำหนดวิธีการนำผลการวิเคราะห์ไปสู่การปฏิบัติ

มาตรการ/กิจกรรม	ขั้นตอน/วิธีการปฏิบัติ	ช่วงระยะเวลา	ผู้รับผิดชอบ
<b>มาตรการการสื่อสารด้านระบบการให้บริการ E-Service</b> - กิจกรรมปฐมนิเทศนักศึกษา - กิจกรรมวันทันตสาธารณสุข	1. บุคลากรฝ่ายบริการวิชาการ นำเสนอระบบการให้บริการการจัดทำวิทยานิพนธ์ ในกิจกรรมปฐมนิเทศนักศึกษา 2. การนำเสนอระบบการให้บริการห้องสมุดคณะทันตแพทยศาสตร์ออนไลน์ ในกิจกรรมปฐมนิเทศนักศึกษา 3. การนำเสนอข้อมูลทิศทางการพัฒนาคณะฯ และความโปร่งใสในการดำเนินงาน สถิติการให้บริการทางทันตกรรมแก่ประชาชน ในกิจกรรมวันทันตสาธารณสุข	ก.พ. – ต.ค. 2568	- งานนโยบายและแผนฯ - งานบริการการศึกษาฯ - งานห้องสมุดคณะฯ
<b>มาตรการการสื่อสารด้านการบริหารทรัพยากรบุคคล</b> - กิจกรรมสัมมนาบุคลากร ประจำปี 2568	1. บุคลากรงานบริหารทั่วไป รวบรวมข้อมูล เพื่อประกอบการจัดทำข้อมูลสรุปรายงานการบริหารทรัพยากรบุคคลของคณะฯ ประจำปี 2. บุคลากรงานบริหารทั่วไป นำเสนอข้อมูลต่อผู้บริหาร กรรมการคณะฯ กรรมการอำนวยการประจำคณะฯ 3. รองคณบดีฝ่ายบริหาร รายงานผลการดำเนินงานของโครงการฯ เพื่อพัฒนาบุคลากรของคณะแต่ละฝ่าย โดยแยกเป็นกิจกรรมในรอบปี และสื่อสารให้บุคลากรรับทราบทั่วทั้งคณะ ในกิจกรรม สัมมนาบุคลากร ประจำปี 2568	เมษายน 2568	- งานบริหารทั่วไป



มาตรการ/กิจกรรม	ขั้นตอน/วิธีการปฏิบัติ	ช่วงระยะเวลา	ผู้รับผิดชอบ
<b>มาตรการการสื่อสารด้านการป้องกัน การทุจริตและประพฤติมิชอบ</b> - กิจกรรมการสื่อสารแนวปฏิบัติ ในการใช้ทรัพย์สินราชการ - กิจกรรมการสื่อสารด้านคุณธรรม และความโปร่งใสในการดำเนินงาน ขององค์กร โดยผู้บริหารของคณะฯ - กิจกรรมการตรวจสอบภายใน และการรายงานผลการควบคุมภายใน ของคณะฯ	<ol style="list-style-type: none"> <li>บุคลากรทุกฝ่าย จัดทำแนวปฏิบัติในการใช้ทรัพย์สินราชการ</li> <li>นำเสนอข้อมูลต่อผู้บริหาร เพื่อหารือแนวทางการปฏิบัติที่ชัดเจน</li> <li>บุคลากรฝ่ายสื่อสารองค์กร ดำเนินการประชาสัมพันธ์ผ่านช่องทางออนไลน์ และออฟไลน์ของคณะฯ เพื่อให้ทุกฝ่ายยึดถือปฏิบัติเป็นแนวเดียวกัน</li> <li>บุคลากรงานการเงินฯ สื่อสารผลการตรวจสอบภายในให้ผู้บริหารรับทราบ และหารือแนวทางการปฏิบัติร่วมกัน</li> <li>ผู้บริหารที่เกี่ยวข้อง ดำเนินการสื่อสารให้บุคลากรทุกระดับเกี่ยวกับ คุณธรรม และความโปร่งใสในการดำเนินงานขององค์กร ข้อมูลสถิติเรื่องร้องเรียนการ ทุจริตและประพฤติมิชอบ เป็นต้น เพื่อสร้างความเชื่อมั่นให้บุคลากรในการ ร้องเรียนการทุจริต และมีกระบวนการเฝ้าระวังและตรวจสอบการทุจริต มีการ ลงโทษทางวินัยอย่างร้ายแรง โดยสื่อสารให้บุคลากรของคณะฯรับทราบ</li> </ol>	ตลอดทั้งปี	<ul style="list-style-type: none"> <li>- งานบริหารทั่วไป</li> <li>- งานการเงินฯ</li> <li>- งานนโยบายและ แผนฯ</li> </ul>
<b>มาตรการส่งเสริม คุณธรรมและความ โปร่งใสภายในองค์กร</b> - กิจกรรมรายงานผลการ ดำเนินการเพื่อส่งเสริมคุณธรรมและ ความโปร่งใสภายในส่วนงาน	<ol style="list-style-type: none"> <li>การเข้าร่วมการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานขององค์กร</li> <li>การเข้าร่วมการประเมินการเปิดเผยข้อมูลสาธารณะ CMU-OIT</li> <li>การรายงานผลการดำเนินงานตามหลักเกณฑ์การประเมินการเปิดเผยข้อมูล สาธารณะและข้อจำกัดในการดำเนินงาน</li> <li>การดำเนินกิจกรรมตามแผนปฏิบัติงานและการสรุปข้อมูลเพื่อรายงานในปี ถัดไป</li> </ol>	ตลอดทั้งปี	<ul style="list-style-type: none"> <li>- บุคลากรทุกฝ่ายที่ เกี่ยวข้อง/ คณะทำงานขับเคลื่อน เรื่องจริยธรรม (OIT)</li> </ul>